

Протокол

№

гр. София, 09.12.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 09.12.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **8305** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 12.44ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен, се представлява от адв.З. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ –редовно уведомен, не се представлява. От процесуалния представител на същия е депозирана молба, че поради служебен ангажимент няма възможност да се яви, но не възразява да се даде ход на делото и при даване ход на делото по същество, моли да му се предостави срок за писмени бележки.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА КТ „Подкрепа” – редовно уведомена, се представлява от председателя З. и адв. П. с пълномощно, което представя.

Явява се призованият свидетел П. С. П..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв.З. – Водим допуснатите ни свидетели.

Адв.П. – Оспорваме основателността на жалбата.

СЪДЪТ СНЕМА самоличност на явилия се свидетел:

П. С. П., ЕГН [ЕГН]

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 НК. Обеща да каже истината.

На въпроси на адв.З. – Работя като специалист „Събиране на вземанията” към [фирма]. Има синдикална организация в дружеството. В предприятието има такава и аз членувам в нея. Това е синдикалната организация към Национална федерация КТ

„Подкрепа”. Напоследък броят на членовете намаляхме, събираме се на около 3-ма човек веднъж месечно. Повече от членовете вече не работят в дружеството, поради което и не членуват в синдикалната организация. На последното събрание бяхме трима човека. Нашето дружество е разположено в сграда на шест етажа. Дружеството заемаше четири етажа от тази сграда до миналата седмица, когато имаше съобщение, че ще заеме и другите два етажа. Достъпът в тази сграда е с електронни карти за всеки етаж от сградата. Има зали за срещи, доколкото знам ползването им става чрез обаждане на прекия ръководител. Аз отказах да приема предоставеното ми помещение, защото разстоянието от мястото, където работим /сградата, която описах/ и наетото помещение е твърде голямо. Знам много добре адресът на който се намира и не беше нужно да ходя на място, за да преценя разстоянието.

На въпроси на адв.П. – За всеки етаж има отделна електронна карта и поради това не може да се преминава на друг етаж, но по принцип няма ограничение между колегите на съответния етаж да говорят помежду си. В синдикалната организация от миналата седмица съм председател. Предишният председател ми е казвал, че на него не са му позволявали да говори с други служители, без значение дали са членове или не са членове на синдикалната организация. Документацията на синдикалната организация се съхранява в личния дом на предишния председател. Сега предстои да ми я предадат на мен. Предприятието има политика за спазване на фирмена тайна, чието спазване се контролира много строго. Документите, които са фирмена тайна ги съхраняваме съгласно политиката на дружеството, обикновено на електронен носител. В момента нямаме възможност да реагираме веднага на сигнали и обаждания на членове на синдикалната организация, защото нямаме условия и място къде да се съберем и аз да изслушам техните оплаквания.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличност на явилия се свидетел:

Б. Д. Д., ЕГН: [ЕГН]

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 НК. Обеща да каже истината.

На въпроси на адв.З. – Аз съм мениджър „Човешки ресурси” в дружеството-жалбоподател. Работните места са разположени в затворено пространство. Съществуват стаи за срещи, които се ползват с предварително резервиране до един час, а обикновено се резервират едни ден по-рано. Ако дойде външен човек, без такава резервация е много трудно да бъде определено място, на което да се говори с него. Залите са непрекъснато пълни. Там се срещат наши служители с преките си ръководители, с колеги от различни отдели, много рядко идва клиент, тъй като ние не общуваме с клиентите си директно чрез лични срещи. Една и съща електронна карта осигурява достъп до всеки един от четирите етажа, които ползва дружеството. Имали сме срещи с КТ „Подкрепа”, включително с г-н Т., включително и по въпроса да се осигури помещение. Обяснихме спецификата на нашата работа и се разбрахме, че ще бъде осигурено помещение извън предприятието в достатъчно близък и удобен вариант за ползването му. Намерихме помещение в същия квартал, в рамките на две автобусни спирки, което беше отказано да бъде ползвано. След срещата с г-н Т. определихме място за съхраняване на документацията, предоставихме табла на всеки един от етажите, включително и пред отдел „Човешки ресурси”.

На въпроси на адв.П. – На срещата присъства председателят З.. Писмен документ от разговора с председателя на КТ „Подкрепа” няма. Много хора присъстваха на срещата и всички възприеха съдържанието на разговора по този начин, затова

предприехме стъпки да търсим помещение за синдикалната организация. Правени са опити за сключване на споразумение с КТ „Подкрепа”, но не си спомням точното съдържание на споразумението. Не беше постигнато споразумение, защото имаше точки, по които не се съгласихме, едно, от които осигуряване на помещение за синдикалната организация в сградата на предприятието. Не цялата администрация работи на едно място. Има места, които са отделени, това са места, на които има конфиденциална информация. Ръководството работи в отделно помещение, но не всички от тях разполагат с такова отделно помещение. От един, два месеца сме наели и останалите два етажа от шест етажната сграда.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличност на явилия се свидетел:

В. Н. Н., ЕГН [ЕГН]

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 НК. Обеща да каже истината.

На въпроси на адв.З. – Аз работя като финансов директор на дружеството-жалбоподател. Правихме запитване до Бизнес парк С., за помещение, което би било подходящо за нуждите на синдикалната организация, но ни отговориха, че не могат да предоставят помещение с подходяща площ. Етажите, които ползваме представляват отворени помещения, има няколко преградени помещения, които са за срещи с клиенти. Не мога да кажа в новите два етажа какво има. Аз като финансов директор не ползвам отделно помещение, моето бюро е в отворено пространство заедно с колеги от отдел „Финанси”, „Счетоводство” и „Вътрешен контрол”.

На въпроси на адв.П. - В отвореното пространство, където работя аз, сме около 20 човека. Това не е целият етаж, това е отделена зона. Отделен кабинет има само изпълнителният директор на дружеството и никой друг, всички останали са на принципа на отворени помещения. На етаж има оформени не повече от 2,3 помещения, в които не работят служители на фирмата, а се ползват за зали за срещи с клиенти.

Адв.З. - Няма да соча и да представям други доказателства.

Адв.П. – Няма да соча и да представям други доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, намира че следва да се приключи събирането на доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.З. – Моля да уважите жалбата по съображения, които ще изложа в писмени бележки. Претендирам разноски, за което прилагам списък.

Адв.П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да ни определите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ петдневен срок на страните за представяне на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.25 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: