

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 02.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в закрито заседание на 02.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

като разгледа дело номер **3851** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 197, ал. 3 от ДОПК

Образувано е по повод жалба с вх. № 11549 от 02.04.2021г. и вх. № 13591 по описа на Административен съд – София град, подадена от Е. К. П., ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], ап.5 и адрес за кореспонденция [населено място], [улица], офис 4 срещу Решение № ПИ – 10 от 13.01.2021г. на директора на ТД на НАП – С., с което е оставена без уважение жалба на оспорващия с вх. № 94-Е-397 от 30.12.2020г. по описа на ТД на НАП С. срещу Постановление за налагане на обезпечителни мерки (ПНОМ) с изх.№ С200022-022-0088353 от 07.12.2020г., издадено от старши публичен изпълнител в дирекция „Събиране“ при ТД на НАП С., като неоснователна и е върната преписката на публичния изпълнител при ТД на НАП.

С разпореждане от 22.04.2021г. производството по делото е оставено без движение с указание за внасяне по сметка на АССГ на пълния размер на дължимата държавна такса, с предупреждение за последиците от невнасянето ѝ.

С молба от 17.05.2021г. жалбоподателят е представил документ за платена държавна такса по делото, с което са изпълнени указанията на съда, дадени с разпореждане от 22.04.2021г.

По изложените съображения съдът намира жалбата за редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание като се призоват страните.

Воден от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 02.11.2021 г. от 09,30 часа, за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 от АПК, вр. §2 ДР на ДОПК
като жалбоподател: Е. К. П., ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], ап.5 и адрес за
кореспонденция [населено място], [улица], офис 4
като ответник: Директор на ТД на НАП [населено място].

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3, вр. чл.170, ал.1 от АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК на
ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на
фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и
изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок до съдебното заседание да представи писмени
доказателства относно датата на връчване на оспореното решение.

При неизпълнение в срок ще му бъде наложена санкция на основание чл. 91, ал.1 от
ГПК във връзка с чл. 89, т.2 от ГПК вр. Чл. 144 от АПК вр. §2 от ДР на ДОПК.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 от АПК вр. § 2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че
носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и
обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни
последиви.

Преписи от определението да се връчат на страните на основание чл.138 от АПК, вр.
§2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т.3 от АПК,
вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: