

РЕШЕНИЕ

№ 7249

гр. София, 03.06.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35 състав, в публично заседание на 08.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петър Савчев

при участието на секретаря Богданка Гешева, като разгледа дело номер **497** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от АПК във вр. чл. 84, ал. 3 от ЗУБ.

Производството е образувано по жалба на У. А. М., ЛНЧ: [ЕГН], гражданин на С., [дата на раждане] , съд. адр. [населено място] 1000, [улица], партер срещу Решение № 14976/18.10.2023 г. на зам. Председателя на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, с което, на основание чл. 34, ал. 1 във вр. § 1, т. 3, б. „в“ ДР от ЗУБ, на жалбоподателя, на когото е предоставен хуманитарен статут с Решение № 4235/25.05.2022 г. на зам. Председателя на ДАБ-МС, е отказано да се събере на територията на Република България със своите родители М. А. Х. и С. А. М.. Твърди незаконосъобразност на решението, поради противоречието му с материалния закон. Моли отмяна на решението.

Ответникът оспорва жалбата и моли да бъде отхвърлена.

Прокурорът не взема становище.

Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, поради което следва да се разгледа по същество.

Съдът, като взе предвид твърденията на страните и прецени събраните доказателства, на основание чл. 168 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна при цялостна проверка на основанията за законност на акта по чл. 146 от АПК:

Обжалваното решение е постановено във формата и от органа по чл. 34, ал. 3 от ЗУБ, поради което е валидно.

Съгласно разпоредбата на чл. 34, ал. 1 от ЗУБ чужденец с предоставена международна

закрила има право да поиска да се събере със семейството си на територията на Република България, при условие че семейните връзки предшестват влизането на чужденеца на територията на страната. В конкретния случай е безспорно, че жалбоподателят е с предоставен хуманитарен статут с Решение № 4235/25.05.2022 г. на зам. Председателя на ДАБ-МС, както и че е подал молба до ответния орган, за да му бъде предоставено право да се събере на територията на страната с родителите си, сирийските граждани, М. А. Х. и С. А. М.. Следователно, безспорно, молбата попада в цитираната хипотеза на чл. 34, ал. 1 от ЗУБ. При преценката на тази молба, обаче, ответният орган, след като установи формалното осъществяване на хипотезата на чл. 34, ал. 1 от ЗУБ, следва да прецени и отрицателните предпоставки по ал. 3 от същата разпоредба, които са абсолютно основание за отказ за уважаване на молбата. В конкретния случай е безспорно, че не са налице такива предпоставки. Освен тези предпоставки, обаче, административният орган следва да съобрази и разпоредбата на § 1, т. 3, ДР от ЗУБ, която дава задължително легално определение за членове на семейство, за които може да се приложи цитираната разпоредба на чл. 34, ал. 1 от ЗУБ. В конкретния случай, по отношение на родителите на жалбоподателя, с които той моли да се събере на територията на страната, е приложима б. „в“ на § 1, т. 3 ДР от ЗУБ, според която родителите са тези - на всеки от съпрузите, които не са в състояние сами да се грижат за себе си поради напреднала възраст или тежко заболяване и се налага да живеят в едно домакинство със своите деца. Законът посочва задължителни алтернативни предпоставки за уважаване молбата на детето за събиране с родителите му на територията настрана, а именно – напреднала възраст, каквато в случай не е налице /безспорно е че родителите са на по 57 г./ или тежко заболяване, и която алтернатива да налага живеенето на родителите с детето си, за да може то да полага грижи за тях. По делото се установява, че родителите на жалбоподателя имат заболявания, но се установява, че те са от естество, че са лекувани адекватно в С., както и че независимо от тях, родителите се грижат един за друг, както и за тях полагат грижи сестри на жалбоподателя, които живеят в С.. В този смисъл, правилно административният орган е съобразил при отказа си, че за грижите за здравето на родителите на жалбоподателя няма пречки да се извършват на територията на С.. Правилни са и съображенията, че тези грижи са извършвани досега от роднините на жалбоподателя в С., както и посредством нееднократно болнично лечение там. И това, независимо от нестабилното военно и социално положение в С., видно от справка на ДАБ-МС, ДИРЕКЦИЯ „МЕЖДУНАРОДНА ДЕЙНОСТ“. Предвид обстоятелството, че не се установиха предпоставките на б. „в“ на § 1, т. 3 ДР от ЗУБ, то само справка за нестабилното военно и социално положение в С. не може да е основание за уважаване на молбата. Като е съобразил всичко това, ответният административен орган е постановил правилно решение.

Предвид гореизложеното, и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК съдът приема, че жалбата следва да отхвърли.

Въз основа на гореизложеното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на У. А. М., ЛНЧ: [ЕГН], гражданин на С., [дата на раждане] , съд. адр. [населено място] 1000, [улица], партер срещу Решение № 14976/18.10.2023 г. на зам. Председателя на ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ.

Решението подлежи на обжалване от страните, пред Върховен административен съд, в

четиринадесетдневен срок от съобщението, че е изготвено.