

Протокол

№

гр. София, 20.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 20.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **9306** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,45 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, К. К. С., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ, СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че ответникът не е изпълнил дадени указания в предходно с.з да представи всички документи във вр. с извършената на 08.09.2022г. в [населено място] проверка, в т.ч. основанийето на което е извършена, компетентността на органите, извършили проверката, да посочи кой служител е тествал ищеца и дали е обучен за работа с такъв вид тестове, да представи сертификат за преминато обучение с

доказателства за техническа годност на тестовите касети и на машината, да представи съставените в хода на проверката и във връзка с нея писмени документи, както и административната преписка във връзка с издаването на заповед за налагане на ПАМ № 3542/08.09.2022г.

АДВ.В.: Не следва да се дава на ответника за трети път възможност да доказва обстоятелства, които са в негова полза. Не доказаха компетентността на полицейските служители.

ПРОКУРОРЪТ: Предоставям на съда, нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ , по доказателствата, като съобрази, че производство е исково, но се касае за производство по ЗОДОВ във вр.с АПК, доколкото съдът съгласно изискванията на АПК е длъжен служебно да събира доказателства във вр. със законосъобразността на действията, от които се претендират вредите, счита че за разрешаване на спора от фактическа страна са от значение изисканите от ответника доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПОВТОРНО задължава директора на СДВР в 7 - дневен срок от получаване на съобщението да представи всички документи във връзка с извършената на 08.09.2022г. в [населено място] проверка на ищеца К. С., в т.ч. основанието на което е извършена, компетентността на органите, извършили проверката, да посочи кой служител е тествал ищеца и дали е обучен за работа с такъв вид тестове, да представи сертификат за преминалото обучение с доказателства за техническа годност на тестовите касети и на машината, да представи съставените в хода на проверката и във връзка с нея писмени документи, както и административната преписка във връзка с издаването на заповед за налагане на ПАМ № 3542/08.09.2022г.

ПРЕДУПРЕЖДАВА директора на СДВР, че при неизпълнение на разпореждането в определения срок ще му бъде наложена глоба на основание чл. 143а, АПК, в размерите по чл. 91 ГПК ,вр. с 144 АПК

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 22.05.2023 г., от 09,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: