

Протокол

№

гр. София, 08.04.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 08.04.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **1431** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.30 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ И. В. К. – редовно уведомен, явява се и се представлява от адв. И., упълномощена с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НЗОК – редовно уведомен, представлява се от юрк. Н. с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор Стоян Димитров

Явява се вещо лице И. Б.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпили за послужване административно дело №6072/2016г. по описа на АССГ, I отделение, 5 състав, както и административно дело № 9185/2014г. по описа на АССГ I отделение, 43 състав.

ДОКЛАДВА писмо от НОИ съгласно издадено съдебно удостоверение, с което уведомяват съда, че към дата 12,03,2019г. за И. В. К. липсва информация за изплатени парични обезщетение за безработица за процесния период – 08,8,2014-24,01,2018г.

ДОКЛАДВА писмо, постъпило от НАП на 26,03.2019г. съгласно издадено съдебно удостоверение, с приложени документи, описани в същото.

ДОКЛАДВА постъпили с молба от 03,04,2019г. писмени доказателства от жалбоподателя К. – заверен препис от служебна книжка и препис от трудовата книжка на И. К..

С молба от същата дата ищецът, чрез адв И. прави намаление на предявения иск, с

копие за ответника, като същият да се счита предявен за сумата от 59 666,50 лв. за останалата част до първоначално предявената сума от 61 536,60лв прави отказ от иска.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допуснатата ССЧЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/-Запознати сме с експертизата. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

И. Т. Б. – 57г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Техническа грешка има в отговора на задачата - в констативно съобразителната част е посочено точно, а при прехвърляне в пета точка сумата на основното възнаграждение за процесният период да се чете 59740,52лв.- обърнала съм цифрите.

Адв. И. – нямам въпроси. Да се приеме заключението.

юрк. Н. – нямам въпроси. Оспорвам експертизата. Да не се кредитира. Предвид изчисленията, направени от вещо лице смятам, че следва да бъдат на друга база, а не на база, която вещото лице е взело. Спорът е за базата, която е използвало вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ – експертизата е точна и пълна. Предвид направеното възражение от ответника ако желае втори вариант, на друга база да бъде извършено изчислението, то може да поиска допълнителна експертиза. Предоставям на съда. Останалите съображения относно кредитиране са по същество и нямат връзка с нейното приемане, поради което считам, че следва да се приеме експертизата в днешното съдебно заседание.

юрк. Н. – представям документи с оглед базата на изчисление, като се вземе предвид заповедта за назначаване.

ВЕЩО ЛИЦЕ – използвала съм данни от поименни разписания на длъжностите, които е заемал ищеца и които би заемал, ако беше назначен за периода 2014-2018г. Длъжността е била свободна само един месец.

юрк. Н. - оспорвам базата, желая вещото лице да изготви допълнително заключение. Да се изчисли на друга база.

адв. И. – по искането на ответника предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ – не възразявам

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице в основният му вариант днес. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 180 лв. с оглед първоначално определения.

ИЗДАДЕ се РКО.

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с писмото от НАП и тези, представени по административно дело №6072/2016г. по описа на I отделение, 5 състав, както и административно дело № 9185/2014г. по описа на АССГ I отделение, 43 състав.

ПРИЕМА представените с цитираните по-горе молби доказателства.

юрк. Н. – представените от нас доказателства в днешното съдебно заседание са във връзка с искането за възстановяване на суми – от тях следва твърдението, че не следва да му се възстановяват тези суми. За ищеца не са настъпили вреди с оглед представените днес доказателства.

Адв. И. – не оспорвам това доказателство. Базата, на която трябва да се изчисли е въпрос по същество.

ВЕЩО ЛИЦЕ – моля точно формулиране на задача за допълнителната експертиза.

ПРОКУРОРЪТ – считам, че следва да останат същите задачи, но да се промени базата на изчисление, предвид днес представената заповед.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от ответника в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца и на прокурора да се запознаят с тези доказателства и изразят становище – в 14-дневен срок от деня, в който делото ще бъде върнато в Адвокатска стая.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ в 7-дневен срок от днес ответникът да прецени дали желае да се възложи допълнителна задача по приетото заключение, по възложената експертиза, предвид днес представената заповед № 5/24,1,2018г. и тезата, че доколкото се дължи обезщетение на ищеца, то следва да бъде на друга база, която да е съгласно посочената заповед.

ИЩЕЦЪТ представя трудова книжка в оригинал за констатация по представеното копие. Служебната се намира при ответника.

СЪДЪТ извърши констатация по представения оригинал на трудова книжка по представеното копие и констатира – последното вписване в трудовата книжка е за прослужено време до 22,7,2014г. от НЗОК – л. 19 от трудовата книжка. По-нататък на следващите страници няма други вписвания

Върна оригинала на трудовата книжка.

ПРОКУРОРЪТ – да се приемат представените трудова и служебна книжка. Да бъде представен от ответника оригинал на служебната книжка.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените копия от служебна и трудова книжка на ищеца.

ДОКЛАДВА молба от 03,04,2019г. с която се прави намаление на предявения иск, като същият да се счита предявен за сумата от 59 666,50 лв. за останалата част до първоначално предявената сума от 61 536,60лв се прави отказ от иска.

Предостави копие от молбата на ответната страна.

юрк. Н. - да се допусне изменение на иска.

ПРОКУРОРЪТ – не възразявам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изменение на предявения иск от И. В. К. срещу НЗОК, като същият да се счита предявен за сумата от 59 666,50 лв.

ОПРЕДЕЛЯ краен срок за събиране на доказателства следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03,6,2019 година от 14,00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,43 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: