

Протокол

№

гр. София, 18.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 18.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **12716** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „СТАРТ СПИИД“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Н. и юрк. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ НА НАП - С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от юрк. М. от 13.02.2025 г. с приложения към същата писмени доказателства под опис.

ЮРК. Н. – Поддържам становището, че тези доказателства са неотнорми. Ай пи адреса и ви пи ен мрежа за показване адреса може да посочи много различни данни, вкл. и такива от Я., от САЩ, от К. и т.н. Поддържаме съображенията, изложени в писмените бележки. Представям списък на разноските.

ЮРК. М. – Моля да не се приемат представените доказателства като неотнорми.

ЮРК. М. – Тези доказателства са представени във връзка с разпореждане на съда. Такива факти и обстоятелства са направени в хода на ревизията. Пзовавам се на добрата практика на ВАС, която въвежда критерия за подаване на справки и декларации.

По доказателствата
СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба на юрк. М. писмени доказателства от 13.02.2025 г.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Н. – Поддържам доводите в жалбата. Моля ревизионния акт да бъде отменен, както и съответното решение. Претендирам разноски. Представям списък на разноските.

ЮРК. М. – Тези документи, представени с молбата, са били достъпни и на разположение на административния орган още към момента на провеждане на ревизията. Считам, че те са представени и би следвало в тази връзка при обсъждането на разноските да се има предвид това обстоятелство и разноските следва да се присъдят на ответника.

ЮРК. М. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Поддържам изявлението, направено в предходно съдебно заседание. Предмет на спора е данъчен кредит за ефективно възстановяване в размер на 693061,53 лева и е претендиран по фактури издадени от доставчици, които въз основа на съвкупен анализ на всички документи може да се направи обоснован извод че не осъществява независима икономическа дейност и в случая се създават първични счетоводни документи, както и търговски такива единствено за целите на претендирания данъчен кредит без никой по веригата да внася този данък. Това се потвърждава и от приетата ССчЕ, където нещата лице без използване на специални знания, без проверка на счетоводната отчетност, нито на получателя на фактурите, нито на издателите е проверена счетоводната отчетност, което потвърждава още веднъж, че издателите на фактурите не са независими търговци. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размера съгласно размера за минималните възнаграждения, съответстващо на материалния интерес.

ЮРК. Н. – Експертизата е приета в хода на съдебното заседание. Ако е имало някакви други задачи те би следвало да бъдат поставени.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: