

Протокол

№

гр. София, 27.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 27.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **5470** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка.

На именно повикване в 11.30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. Г. Р., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – С., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от прокурор Моника Малинова.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Р. С. К., редовно и своевременно призван, се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. В. К., редовно уведомен, не се явява.

ПРЕВОДАЧЪТ Ц. Н., редовно и своевременно призвана, се явява лично.

ИЩЕЦЪТ Р. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ИЩЕЦЪТ Р. – Аз искам да се откажа от свидетеля К. и моля да бъде заличен. Извинявам се. Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

ПРОКУРОР М. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде заличен допуснатият свидетел Г. В. К. и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатия свидетел Г. В. К..

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Н. в размер на 20,00 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 20,00 лв.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице Р. С. К. 48 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ИЩЕЦЪТ Р. – Може ли вещото лице да посочи къде са тези 5 м и как ги е установило?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – Приложил съм към експертизата схема, която е мащабна и разстоянията съм установил с измерване на място.

ИЩЕЦЪТ Р. – Може ли вещото лице да посочи в 16 килия дали прозорецът се затваря и какво е разстоянието между двата прозореца?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – Не съм забелязал да има нещо счупено или видимо повредено. Ако имаше нещо такова щях да го отразя в експертизата.

ИЩЕЦЪТ Р. – Аз присъствах по време на експертизата. Няма как да се установи дали има нещо счупено, ако не пробва да затвори. Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР М. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице К..

Определя възнаграждение на вещото лице в размер на 570,00лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 570,00 лв.

ИЩЕЦЪТ Р. – Нямам искания за доказателства. Тези неща, които са отразени в експертизата са след ремонта, който е след периода на исковата молба. Моля това да бъде съобразено от съда.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР М. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ИЩЕЦЪТ Р. – Поддържам си исковата молба както е предявена и искам да бъде уважена в пълен размер.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да отхвърлите като неоснователна исковата молба и да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. От експертизата на вещото лице, както и от разпитания свидетел стана ясно действителното състояние. Разпитаният свидетел установи кога е правен последният ремонт на килията, което означава, че този ремонт е извършен по средата на исковия период. С оглед всичко установено по делото считам иска за неоснователен и моля да отхвърлите исковата молба.

ПРОКУРОР М. – Считам исковата претенция за неоснователна и недоказана, и моля да я отхвърлите изцяло.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: