

# Протокол

№

гр. София, 20.01.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,**  
в публично заседание на 20.01.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **10024** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДЗЗД "ИНОВАТИВНИ ОВОЩАРСКИ ПРАКТИКИ", редовно призован, се представлява от адв Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ЗАМ.-МИНИСТЪР НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ПРСР 2014-2020, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Г., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е по ЗУСЕСИФ. СЪЩАТА е срещу Решение на Зам.-министър на земеделието и храните и Ръководител на Управляващия орган на ПРСР 2014-2020 за прекратяване на производството по отношение на кандидат с проектно предложение „Интелигентно овощарство“ по под мярка 16.1. „Подкрепа за сформирани и функциониране на оперативните групи в разките на Е.“ по мярка 16 „Сътрудничество“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 201-2020 г.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА административната преписка, депозирана от административния орган в цялост.

Адв. Б.: Моля да задължите ответника да представи заповедта, с която зам.-министърката е определена за ръководител на програмата. Моля да задължите

ответника да представи и Заповед № РД-09-660- от 20.08.2020 г., както и писмо с рег. № 93-14-73 от 01.09.2020 г. и писмо рег. № 93-1473 от 10.09.2020 г.

Моля да бъде допусната съдебно техническа експертиза (СТЕ), която да отговори на въпроси, които ще формулирам в изрична писмена молба с копие за ответната страна. Юриисконсулт Г.: По отношение на заповедта на зам.-министъра ще я представя. Относно писмата смятам, че ти са лична кореспонденция и са неотнормими към предмета на делото. Ще предоставя в копие писмата, но изразявам категоричното становище и моля в произнасянето си по същество съдът да има предви, че те са за друго производство и не са относими.

Представям исканата заповед на министъра, с която Л. В. е определена за Ръководител на УО. Представям Заповедта на Зам.-министъра на земеделието храните и гори РД-09-968, с която заповед са утвърдени насоките за кандидатстване по процедурата и условията ведно с приложенията по опис.

Представям с изрична молба за съда с копие за жалбоподателя и заверени копия на документи в т. 1 и т. 2, които са относими в настоящото производство.

Съдът по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА предоставените с молби от ответната страна писмени документи в днешното съдебно заседание, касаещи компетентността на административния орган, издател на акта; заповедта, касаеща кандидатстването и условията по процедурата с приложени по опис документи и писма от РИОСВ П. и МЗХГ, РЗИ – К. и ОДБХ..

Във връзка с направените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание доказателствени искания, СЪДЪТ дава възможност на ответната страна да представи исканите доказателства

#### ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника, в срок до следващо съдебно заседание, да представи с копие за жалбоподателя исканите и описани в този протокол документи.

По отношение на доказателственото искане на жалбоподателя за допускане на СТЕ, съдът намира същото за относимо към предметd на спора и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, в писмена молба с копие за ответната страна, да формулира конкретни въпроси към експертизата, след което СЪДЪТ ще се произнесе по допускане на експертизата, определяне на вещо лице и депозит в закрито заседание.

За събиране на допуснатите доказателства съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 17.02.2021 г. от 14:10 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

ДЕЛОТО да се докладва след постъпване на молба от жалбоподателя за назначаване на експертиза и определяне на вещо лице и депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: