

Протокол

№

гр. София, 28.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 28.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9642** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.07 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. П. Ш. – редовно уведомен, не се явява и се представлява от адвокат Н. Д., с пълномощно на лист 16 по делото и адвокат В. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Министърът на правосъдието – редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт И. Т. и юрисконсулт И. С., с пълномощни по делото и от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от гл.юрисконсулт Т., процесуален представител на ответника, постъпила на 26.06.2023г., с приложени писмени доказателства, с препис за жалбоподателя.

СЪДЪТ връчи препис от молбата на адвокат Д..

АДВОКАТ Д.: Въз основа на представеното ни от съда съдебно удостоверение сме се снабдили със съответните документи: по тър. дело №250/2014 на ОС-Бургас - Протокол от събрание на кредиторите на „Обзор Бийч Ресорт IV“ ЕООД/23.06.2017г.; Договор по чл.668А, ал.4 ТЗ/27.06.2017г. и декларация от Д. П. Ш., които представям

на съда и моля да бъдат приети, с препис за ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Считаю, че са допустими и предоставям преценката на съда.

АДВОКАТ Д.: По отношение на доказателствата връчени ни днес и представени от ответника моля да ни дадете възможност да се запознаем с тях. Имаме още доказателствени искания. Във връзка с уточняването на дружеството, в който участва според заповедта моля да ни се издаде съдебно удостоверение, което да ни послужи пред НАП, за да се провери наличието или липсата на договори между това дружество „А.“ и жалбоподателя, вкл. и наличие на подадени уведомления за граждански договори, за да се установи дали има връзка между „А.“ и жалбоподателя. Второто искане е във връзка със становището, което беше депозирано и получихме в предходното съдебно заседание - в него установиха в т.Ш, стр.9, абзац 2 се поддържа с определение от 13.04.2021г., намиращо се на стр. 79 от делото. В тази връзка моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение, въз основа на което да се снабдим с заверено копие с отбелязване за влизане в сила на Определение от 01.07.2021г. по описа на АС-Велико Търново по търг.дело №192/2021г. Същото ни е необходимо, за да удостоверим, че наложена глоба е била отменена с влязъл в сила съдебен акт.

ЮРИСКОНСУЛТ Т.: Във връзка с първото искане указанията бяха конкретно дали е направена справка. Считаю, че с посочените разпечатки беше доказано конкретно дали е извършена справка към минал момент на съдържанието на определен сайт. Считаю, че първото доказателствено искане за извършване на справка в НАП за неотнормо. По второто доказателствено искане – предоставям преценката на съда. Във връзка с издаденото ни съдебно удостоверение ние също представяме: Решение № 260141/17.07.2020г. на Варненски Окръжен съд, гр.дело№2242/2019г; Решение №260002/15.01.2021г., по описа на Варненският Апелативен съд, по гр.дело№433/2020г.; Определение № 518/11.08.2022г. на Върховният касационен съд по т.дело№862/2021г. и Декларация-съгласие по чл.656, ал.1 и ал.2 ТЗ, представена от Д. Ш. и моля ги да приемете.

АДВОКАТ Д.: Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства с писмена молба от ответника, постъпили на 26.06.2023г.

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от жалбоподателя документи: Протокол от събрание на кредиторите на „Обзор Бийч Ресорт IV“ ЕООД/23.06.2017г. по тър. дело №250/2014 на ОС-Бургас; Договор по чл.668А, ал.4 ТЗ/27.06.2017г. и декларация от Д. П. Ш. от 27.06.2017г.

ПРИЕМА представените днес от ответника: Решение № 260141/17.07.2020г. на Варненски Окръжен съд, гр.дело№2242/2019г; Решение №260002/15.01.2021г., по описа на Варненският Апелативен съд, по гр.дело№433/2020г.; Определение № 518/11.08.2022г. на Върховният касационен съд по т.дело№862/2021г. и Декларация-съгласие по чл.656, ал.1 и ал.2 ТЗ, представена от Д. Ш..

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на жалбоподателя, което да му послужи пред

Великотърновски Апелативен съд по т.дело №192/2021г. и Плевенски Окръжен съд по т.дело №105/2016г.

ОСТАВА БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за издаване на съдебно удостоверение за справка в НАП с вписани договори за трудови правоотношения, доколкото такива фактически основания няма в административния акт, който се оспорва.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.10.2023 г. от 14,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: