

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3056

гр. София, 13.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в закрито заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

като разгледа дело номер **3260** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и следващи от Административнопроцесуалният кодекс /АПК/ във връзка с чл.220 ал.1 от Закона за митниците.

Образувано е по жалба вх. № 32-105219/31.03.2022г. по описа на Агенция Митници – Териториална дирекция Митница П., от „OGL-F. T. L. V.“ G. – Германия /“О. –Ф. Т. Л.“, с адрес на управление – Е. 11a-d, 85445. О. с V.№ D., с данъчен номер в България В., представлявано от Н. Г., чрез адв.Г. Г. със съдебен адрес – [населено място], [улица], ет.2, ап.2 срещу Решение № РТД3000-521/15.03.2022г/32-84738, издадено от Директора на Териториална дирекция Митница П. в Агенция „Митници“.

Съдът, констатира, че жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения в чл.149 ал.1 от АПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването и същата, като процесуално допустима задължава съда да я разгледа по същество относно нейната основателност.

На основание чл.154 ал.1 от АПК вр.чл.153 ал.1 от АПК следва да се конституират страните по делото.

На основание чл.170 ал.3 от АПК следва да се дадат указания на страните за изясняване на обстоятелствата от значение за делото във връзка с разпределение на доказателствената тежест – административният орган и лицата, за които оспореният административен акт е благоприятен, трябва да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнение на законовите изисквания при издаването му. На основание чл.144 АПК вр. чл.154, ал.1 ГПК в сила от 01.03.2008 г. жалбоподателят следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици След преценка на обстоятелствата, касаещи редовността на жалбата, визириани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.05.2022г. от 10.35 часа, за  
когато да се призват страните.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1.жалбоподател – „OGL-F. T. L. V.“ G. – Германия /“О. –Ф. Т. Л.“, с адрес на  
управление – E. 11a-d, 85445. O. с V.№ D., с данъчен номер в България В.,  
представявано от Н. Г., чрез адв.Г. Г. със съдебен адрес – [населено място], [улица],  
ет.2, ап.2

2.ответник – Директора на Териториална дирекция Митница П. в Агенция  
„Митници“ – [населено място], [улица]

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от  
АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и  
обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или  
възражения и да представи писмени доказателства в тази връзка.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК, носи доказателствената  
тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в  
обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания  
при издаването му.

УКАЗВА на ответника че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото  
определение, да представи писмен отговор по делото на осн.чл. 163, ал.2 от АПК, с  
препис за жалбоподателя, вкл. да посочи кои твърдения от жалбата му приема за  
спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

Да се призват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните и на СГП препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: