

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9048

гр. София, 19.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 19.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **8166** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба от 26.07.2023г. от „ПАНАЙОТИС ДЖЕНЕРАЛ ТРЕЙД“ ЕООД ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място], [улица], ет. Партер, ап. магазин, представлявано от П. Д. чрез пълномощника му адвокат З. П. Н. САК с адрес [населено място], пл.“Св. Н.“ №16 ет.2 офис 3. Предмет на разглеждане по настоящото дело е жалбата по ревизионен акт №Р-2222 1122 1002390-091-001/29.03.2023г., потвърден от Директора на Дирекция „ОДОП“ С. с Решение № 950/11.07.2023г. С жалбата се иска отмяна на ревизионния акт.

Съгласно чл. 156 от ДОПК длъжникът може да обжалва ревизионния акт пред административния съд по постоянния адрес или седалището на длъжника в 14-дневен срок от връчване на решението на Директора на Дирекция ОСОП С..

Предвид чл.156 ал.1 от ДОПК спорът е местно подсъден на Административен съд София-град, доколкото в съдебния район на АССГ е седалището и адреса на управление на жалбоподателя към момента на извършването на първото действие по осъществяване на данъчно-осигурителния контрол от органите по приходите -гр. С..

В случая жалбата е подадена от лице, което има правен интерес и е срещу акт, подлежащ на съдебен контрол по реда на чл.156 и следващите от ДОПК. Оспореният административен акт не е оттеглен, не се установява влязло в законна сила съдебно решение по оспорването, не се констатира идентичност между страните, предмета и основанието по друго висящо дело пред същия съд.

Жалбата е подадена е срещу ревизионен акт, който е бил обжалван по административен ред, както се изисква от чл.156, ал.2 ДОПК. Административната жалба по чл.145 ДОПК, не е била уважена от Директора на ДОДОП-С. с решение по чл.155 ДОПК за цялостна отмяна на ревизионния акт, както се предполага от чл.156,

ал.3 ДОПК.

Решение № 950/11.07.2023г. на Директора на Дирекция „ОДОП“ С. е връчено по електронен път на 12.07.2023 на „ПАНАЙОТИС ДЖЕНЕРАЛ ТРЕЙД“ ЕООД , а жалбата от посоченото дружество е подадена на 26.07.2023г. /л.4/ и в този смисъл е спазен 14-дневния срок на обжалване съгласно чл.156 ал.1 от ДОПК.

След изпълнение на указанията на съда, дадени с Разпореждане №8488/05.10.2023г. на АССГ, по делото с жалбата е приложен документ за внесена държавна такса в размер на 50 лева по сметка на АССГ съгласно чл.2б б. а от Тарифа ТАРИФА № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието, като е представено и пълномощно по делото.

Предвид гореизложеното, разглеждането на жалбата следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните, като съдът ги конституира служебно, на основание чл. 157 от ДОПК във вр. чл. 154, ал. 1 от АПК.

На основание чл. 163, ал. 2 от АПК вр. пар. 2 от ДР на ДОПК, съдът следва да укаже на административният орган правото му да представи писмен отговор по жалбата, да сочи доказателства и приложи писмените такива, като не следва да се връчва препис. На основание чл.171, ал. 4 вр. параграф 2 от ДР на ДОПК, съдът следва да укаже доказателствената тежест на страните, съобразно правилото на чл.154 ГПК и вр. чл.170, ал.1 АПК , приложими субсидиарно съгласно пар. 2 от ДР на ДОПК,

По изложените съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на дата 23.11.2023 г. от 09:45 часа, за която дата и час да се уведомят страните и СГП.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1.Жалбоподател: „ПАНАЙОТИС ДЖЕНЕРАЛ ТРЕЙД“ ЕООД ЕИК[ЕИК], с адрес: [населено място], [улица], ет. Партер, ап. магазин, представлявано от П. Д. чрез пълномощника му адвокат З. П. Н. САК с адрес [населено място], пл.“Св. Н.“ №16 ет.2 офис 3

2.Ответник: Директор на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите - С..

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето, може да представи писмен отговор на жалбата, да сочи доказателства и да представи писмените такива.

УКАЗВА на основание чл. 154 ГПК и по арг. от чл.170, ал.1 АПК, във връзка с пар. 2 от ДР на ДОПК:на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за

установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства, и на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, преписи от същото да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: