

РЕШЕНИЕ

№ 6819

гр. София, 19.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 08.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8298** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по жалба от Ц. С. И. от [населено място] срещу Заповед № РВТ21-РД-56-127 от 18.06.2021 на Кмета на район „В.“ СО, с която е отказано изплащане на средства за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на деца, които не са приети в държавни или общински детски градини и училища, поради липса на свободни места по заявление на жалбоподателката.

В проведеното съдебно заседание жалбоподателката се явява лично и поддържа жалбата. Претендира направените разноски за държавна такса.

Ответникът Кметът на район В. СО се представлява от юрк Д., която оспорва жалбата. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Съдът, въз основа на данните по делото, становищата на страните и нормативните разпоредби установява следното:

Подадено е заявление от страна на настоящата жалбоподателка до районната администрация на район „В.“ СО по реда на Наредбата за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на децата, които не са приети в държавни или общински детски градини или училища, поради липса на свободни места за детето С. С. Т.. Образувана е преписка с № РВТ21-ГР94-2526. Към заявлението на лицето са приложени изискуемите по Наредбата документи, доказващи, че детето посещава частно детско заведение, както и такива за извършени месечни плащания за такса в същото. Назначена е комисия за разглеждане на

заявленията по посочения ред, която е обективирала работата си в Протокол № 131 от 18.06.2021г., в който процесното заявление е разгледано. Прието е, че искането по заявлението следва да бъде отказано, поради просрочие. Сочи се, че разглежда заявление № РВТ21-ГР94-2526/04.06.2021г. В мотивите се възприема, че заявлението, подадено за детето С. Т. за учебната 2020г./2021г. е входирано 28.05.2021г., т.е. след преклузивния срок по § 2, ал.2 от ПЗР на Наредбата, която определя краен срок 30.04.2021г.

При аналогични мотиви е издадена оспорената заповед, в която се сочи, че се отказва търсената помощ със заявлението, като се одобрява решението по цитирания протокол на комисията и е разпореден отказ за изплащане, поради подаване на заявлението след преклузивния срок по §2 от Наредбата, като разликата е, че в мотивите на заповедта е посочено, че се приема, че процесното заявление е подадено на 02.06.2021г., а не на 04.06.2021г., както се установява в протокола на комисията.

От данните по делото е видно, че е входирано процесното заявление на 02.06.2021г. в район В. СО, като към същото са приложени два броя декларации с дати съответно 30.05.2021г. и 31.05.2021г.

Видно от заявлението на лицето, същото е подадено с искане за компенсиране на разходите за учебната 2020г. – 2021г. Съгласно чл. 8 от Наредбата, родителите, които желаят да получават компенсиране по реда на Наредбата за извършваните от тях разходи, пряко свързани с обучението и отглеждането на децата им, за всяка учебна година подават заявление по образец, съгласно Приложение №1 в общината по настоящия адрес на детето.

Съгласно §2, ал.2 от ПЗР на Наредбата, срокът за подаване на заявления за учебната 2020г. – 2021г. е 30.04.2021г. Съгласно ал.1 на същата разпоредба, помощта за посочената учебна година ще обхваща периода 01.01.2021г. – 14.09.2021г. Последното следва и с оглед приемането на Наредбата през март, 2021г., т.е. обхваща период, който частично е и със задна дата. Предоставен е срок за заявление за ползване на такава помощ до 30.04.2021г.

С оглед горното, съдът приема, че жалбата е неоснователна, тъй като очевидно заявлението е подадено на 02.06.2021г. с приложени към същото две декларации от 30.05.2021г. и 31.05.2021г. Следователно, основателно е прието, че същото се явява просрочено. С оглед това обаче, съдът приема, че производството по същото е следвало да бъде прекратено от страна на органа, на основание чл. 5б във връзка с чл. 30, ал.2 вр. с чл. 27, ал.2, т.6 от АПК, тъй като същият не е разгледал заявлението по същество.

Последното не се отразява на възприетото като краен резултат, че лицето не отговаря на съответните нормативни изисквания за получаване на помощта, поради което заповедта съответства на закона и жалбата срещу нея следва да бъде отхвърлена.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал.2, предл. 2 от АПК, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Ц. С. И. от [населено място] срещу Заповед № РВТ21-РД-56-127 от 18.06.2021 на Кмета на район „В.“ СО, с която е отказано изплащане на средства за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на деца, които не са приети в държавни или общински детски градини и училища, поради липса на свободни места по заявление на жалбоподателката.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в 14-дневен срок от съобщаването му на

страните.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: