

Протокол

№

гр. София, 28.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **8718** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Х. П. – редовно уведомена, не се явява.

В залата са явява адв. С. с пълномощно, с което е преупълномощен от адв. С.. Адв. С. е представила пълномощно на лист 70 по делото, от съдържанието на което се установява, че не е упълномощена от жалбоподателя да преупълномощава други адвокати. Предвид изложеното явлият се адв. С. не може да представлява жалбоподателя и да участва в съдебното заседание поради което Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Не допуска адв. С. до участие по делото като процесуален представител на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. К., с пълномощно по делото на лист 102.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЕТАЖНА СОБСТВЕНОСТ на многофамилна жилищна сграда с адрес - [улица], с управител Н. Н. (с мандат до 28.01.2022 г.) чрез Л. С. Л. – редовно уведомена, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото на лист 71.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 3.7.2023 г. подадена от жалбоподателя, с която оспорва истинността на представения протокол от 3.6.2011 г. както и „неверните и неоснователни твърдения“ на заинтересованата страна. Представя нотариален акт № 62, Т. III, дело № 481/1994 г., който не е представен в цялост по делото, и прави искане за издаване на съдебно удостоверение за снабдяване с акт за смърт на лицето Р. М..

СЪДЪТ е издал съдебното удостоверение на 6.7.2023 г. и до момента не е взето от делото.

Адв. С.: По отношение на оспорването на протокола от етажната собственост /ЕС/, както и по-рано имах възможност да взема становище, тези протоколи има възможност да бъдат обжалвани в отделно съдебно производство, което се развива по реда на Закона за управление на ЕС. В случай, че такъв протокол не е оспорен в 30 дневния срок след неговото съставяне, то той се стабилизира и е задължителен за всички етажни собственици. Оспорването на такива документи в ново съдебно производство, каквото е настоящото е недопустимо. Съдът изрази същото становище по повод по-рано представени от нас протоколи от общо събрание на ЕС. Доколкото документът, който докладвахте с молбата от процесуалния представител на жалбоподателката не се противопоставям да бъде приет по делото. Ако страната е ангажирала доказателствено искане и съдът я е снабдил с необходимия документ в достатъчен срок преди съдебното заседание, считам че не следва да давате последваща възможност за представяне на документи. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юриск. К.: Присъединявам се към становището. С оглед направените оспорвания, в тежест на страната, която иска да се ползва от това, следва да ги докаже. При условие, че е налице обективна предпоставка за представяне на нови доказателства или за отлагане на днешното съдебно заседание, следва да се даде възможност на жалбоподателя и процесуалния представител. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Междувременно от деловодството на съда се представя молба, с приложения, подадена от адв. С., пълномощник на жалбоподателя на 28.9.2023 г. в 13,36 ч.

Съдът докладва молбата и приложенията.

Адв. С.: Визата представлява извадка от действащия регулационен и застроителен план. Вещото лице от приетата техническа експертиза сочи, че е изследвало устройствения план, одобрен с Решение № 172, по протокол № 14/5.4.2012 г. В този смисъл не виждам относимостта на представените регулационни и застроителни планове от 1935 г. и тъй като жалбоподателят не твърди да доказва нещо различно и точно в каква връзка са представени тези документи, не се противопоставям да ги

приемете, но не виждам връзката.

Юриск. К.: С представените доказателства не става ясно какво иска да докаже жалбоподателят. Считам, че са неотнормими към настоящия спор. Предоставям на преценката на съда. В случай, че даде възможност на жалбоподателя те да бъдат част от настоящото съдебно производство, моля да дадете указания на жалбоподателя да уточни, какво точно иска да доказва с тези доказателства. Моля да не се приемат.

Адв. С.: В случай че ги приемете, моля за ни дадете срок за запознаване.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото представените от жалбоподателя чрез процесуалния представител с молбата от 28.9.2023 г.

Да се издаде поисканото съдебно удостоверение с молбата от 28.9.2023 г.

ДАВА възможност на страните да изразят становище по приетите доказателства.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 26.10.2023 година, от 14,30 часа, за която дата страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: