

Протокол

№

гр. София, 14.10.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 14.10.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **2902** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Н. Т. – редовно уведомена, се явява лично, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Н. Т. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. С. Т. – редовно уведомена, се явява лично, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ТЕРИТОРИАЛНО ПЛАНИРАНЕ НА Н. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Д. С. И. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище от ответника на лист 3-6 от делото.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката.

Представям и моля да приемете Заповед № РА-18-17/19.4.2021 г. на гл. архитект на Столична община във връзка с представения констативен акт за установяване на незаконно строителство за процесния павилион. В адм. преписка е приобщена декларация от 2019 г. от доверителката ми подписана от С. Й., която оспорваме по същество. Приложено е пълномощно от доверителката ми от С. Й., но то не касае разпореждане с вещни права. Тази декларация е подадена от С. Й. без представителна власт по отношение на доверителката ми. Това пълномощно е било с краткосрочно действие за други правомощия и не е давало право на въпросното лице подписало декларацията за такава декларация. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. М.: Оспорвам жалбата. Представям отговор на жалбата с писмени доказателства, с препис за жалбоподателите. Моля да се приеме административната преписка.

По отношение на днес представената заповед, същата е неотнормима към това производство. Тя е обжалвана и има образувано адм. дело пред АССГ. С отговора представям информация - разпечатка от ел. кореспонденция между доверителя ми, жалбоподателите и трето лице, ползвало този павилион. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. Д.: Доказателствата, които са относими към предходен павилион, са неотнормими. Всички разрешителни имат срок на действие 5 г. Касае се за вече изтекли разрешителни за други строежи. Процесният павилион е поставен 2019 г. без разрешение, което се установява от заповедта за незаконно строителство. За конкретния павилион, който е обект на оспорваното разрешение заявявам, че доверителите ми не са давали съгласие, като днес представям декларация от доверителката ми. На първо място не фигурира в административната преписка. Твърдим, че тя не е подписвала такава декларация на въпросната дата, защото не е била в България. Оспорваме подписа на същата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т.: Когато аз пристигнах септември 2019 г., павилионът беше поставен пред мен. Известих майка си по телефон, че се поставя нов павилион без наше знание. След това казахме на лицето много ясно, разбирайки, че са вложени пари, не желаем в този момент да разваляме това, което е създал, но искаме да подпишем нов договор, който да ни даде правото да поискаме павилионът да бъде премахнат до два месеца. Лицето се съгласи. Прекратихме този договор в следствие, но лицето година по-късно държи все още павилиона си. На 21.05.2019 г. нито аз, нито майка ми, нито брат ми, сме имали каквото и да било знание, че там се планира нов павилион. Всяка информация, която се представя в преписката, мога най-отговорно да заявя пред съда е фалшифицирана.

Адв. Д.: По отношение на днес представения договор за наем, който също е прекратен, моля за възможност да представя доказателства за прекратяване на този договор. В момента тече процес в граждански съд, който е неотнормим към настоящия спор.

СЪДЪТ предявява на жалбоподателката Т. предоставена от заинтересованата страна декларация с дата 21.05.2019 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т.: На тази дата не съм била тук. Не съм писала ръкописния текст – Ц. С. Т., ЕГН и името срещу декларатор. Подписът не е мой. Допълвам, че на 21.05.2019 г. не съм била въобще в България.

Адв. М.: Ще се ползваме от това доказателство. Представям оригинал на декларацията за сверка от съда.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА идентичност между оригинала и представеното копие на декларация с дата 21.05.2019г..

ВРЪЩА оригинала на декларацията на адв. М..

Адв. Д.: Моля да бъде допусната съдебно-графологична експертиза (СГЕ) която да установи дали подписът на днес представената декларация, с дата 21.05.2019 г. е поставен от жалбоподателката Ц. Т. и дали ръкописният текст на същата декларация е изписан от жалбоподателката Ц. Т..

Моля за срок за запознаване с днес представените доказателства и за представяне на други във връзка с тях, както и изразяване на становище.

Адв. М.: Не възразявам.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в съдебно заседание документи, както и представените от страните.

ДОПУСКА СГЕ със задача поставена днес от жалбоподателя Ц. Т. чрез адв. Д..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 200,00 лева, вносим от жалбоподателя Ц. Т. в 7-дневен срок, считано от днес по сметка на АССГ.

След представяне на доказателство за внесен депозит, вещото лице ще бъде определено поименно.

ДАВА възможност на жалбоподателите да представят доказателства за прекратяване на договора за наем представен в днешното съдебно заседание от заинтересованата страна.

ДАВА възможност на страните да ангажират други доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 9.12.2021 година, от 13.30 часа, за която дата явилите се страни уведомени.

Ответникът и жалбоподателят Н. Н. Т. уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

