

Протокол

№

гр. София, 04.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 04.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **11309** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.10 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Р. А. М. - редовно призован, се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ - редовно призован, представлява се от юрк. Г. с пълномощно представено днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се преводача Д. Т.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на преводача по представена от него лична карта:

Д. Т. на 72 години, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

На основание чл. 14, ал. 2 АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА преводача Д. Т. на жалбоподателя, с чиято помощ чужденецът да вземе участие в производството по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност за даване на неверен превод, която носи съгласно чл. 290, ал. 2 от НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

Жалбоподателят/чрез преводача/: Разбирам превода.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА определение на съда от 21.11.2024 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА жалбата и приложенията към нея, както и постъпилата административна преписка.

Адв. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Представям допълнителна справка на ДАБ за актуалното обществено-политическо положение в Сирийска Арабска Република към 15.10.2024г., като държим да се приеме, както и представените писмени доказателства от ответника. Представям и статия от OFFNews към 30.11.2024г., това са данни от официална медия, където се съобщава, че бунтовници са навлезли в голяма част от [населено място] и десетки войници са загинали.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Представям актуална справка относно Сирийска Арабска Република към 29.11.2024г. от дирекция“ Международна дейност“ към ДАБ-МС. Да се приеме административната преписка с представените писмени доказателства. Възразявам да се приемат днес представените доказателства от жалбоподателя, които са неотнормирани към делото.

Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА днес представените писмени доказателства от страните, като съдът ще ги цени в крайния си съдебен акт.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д.: Моля да уважите жалбата по подробните съображения, изложени в нея и да отмените процесното решение, което противоречи на материалния закон и с целта на закона. Жалбоподателят не е разбирал въпросите, които са му били задавани на проведеното интервю. Моля срок за писмени бележки.

Жалбоподателят /чрез преводача/: Моля да остана тук, тъй като в моя град има бомбардировки, има опасност за живота ми. Моля да ми дадете статут. Днес ми се обадиха, че семейството ми се е изнесло в пустинята, тъй като е имало нападение в нашия град.

Юрк. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и потвърдите решението на председателя на ДАБ при МС. Жалбоподателят не отговаря на изискванията на чл.8 и чл.9 от ЗУБ. В проведеното с него интервю е записано, че той разбира какви въпроси му се задават и разбира преводача, като се е подписал за това.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7– дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача в размер на 70 лв. от бюджета на съда.

ИЗДАДЕ се РКО и се връчи в зала.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.23 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: