

Протокол

№

гр. София, 12.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 12.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Клавдия Дали, като разгледа дело номер **2324** по описа за **2021** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:10 часа се явиха:

СТРАНИТЕ по делото редовно призовани се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Л. Л. – редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. П. с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. С. Л. - ПРЕДСТАВЛЯВАЩА ИК ЗА ИЗДИГАНЕ НА КАНДИДАТУРАТА НА НЕЗАВИСИМ КАНДИДАТ ЗА НАРОДЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ ОТ 24 МИР С. НА Д. Л. Л. – редовно призована, явява се лично, представлява се от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Р. С., 24 ИЗБИРАТЕЛЕН РАЙОН – редовно призован, представлява се от членове на Р. с юридическо образование - Г. Д. и Е. П., с приложени по делото пълномощни.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

АДВ.П.: Представям и моля да приемете протокол от събрание за създаване на И. комитет, проведено на 19.02.2021г. и Удостоверение №1/22.02.2021г. от Р., с рег.

№64-НС, за регистрация на Инициативен комитет в изборите за народни представители към 24 Р., издадено на 22.02.2021 г.

ЧЛЕН НА Р. - Д.: По днес представените доказателства от адв. П., не възразявам да се приемат по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от адв. П. доказателства, а именно: протокол от събрание за създаване на И. комитет, проведено на 19.02.2021г. и Удостоверение №1/22.02.2021г. от Р., с рег. №64-НС, за регистрация на Инициативен комитет в изборите за народни представители към 24 Р., издадено на 22.02.2021 г.

АДВ.П.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата, съдържащи се в административната преписка. Оспорвам протокол от 04.03.2021 г. на МРРБ - ГД „ГРАО С.-град“ по отношение на отразените в него като резултати от извършената проверка на подписката, събрана в подкрепа на регистрацията на Д. Л. Л. като независим кандидат. Оспорвам протокола в частта, в която са отразени резултатите от извършената проверка – общ брой установени коректни и некоректни записи. В тази връзка и доколкото протоколът е официален документ, правя искане за назначаване на СТЕ /съдебно-техническа експертиза/ с вещо лице – статистик и информатик, което да извърши проверка, включително и на непроверените подписи. За да може да бъде извършена проверката по реда на приложимото решение на ЦИК, моля да ГД „ГРАО С.-град“ да осигури достъп до базата данни.

ЧЛЕН НА Р. - Д.: Поддържам отговора по подробно изложените в него съображения. По поисканата експертиза от процесуалния представител на жалбоподателите, считам, че същата е неотнормима към спора, поради което моля да не я допускате. Моля да приемете доказателствата, съдържащите се в административната преписка и жалбата.

По доказателствата,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата.

ПРИЛАГА изисканите протокол от събрание за създаване на И. комитет, проведено на 19.02.2021г. и Удостоверение №1/22.02.2021г. от Р., с рег. №64-НС, за регистрация на Инициативен комитет в изборите за народни представители към 24 Р., издадено на 22.02.2021 г. ведно с приложенията към тях.

ПРИЛАГА представеното становище на Р. 24 ИР- С., депозирано по делото на 11.03.2021 г., както и изисканата и приложената към него административна преписка.

ПРИЛАГА, постъпилите на 12.03.2021 г., материали със становище от ЦИК, като съдът констатира, че в по-голямата си част те се дублират с представените материали от Р..

Във връзка с направеното искане за оспорване на протокол от 04.03.2021 г., издадено от МРРБ - ГД „ГРАО С.-град“; ТЗ „ГРАО С.-град“,

СЪДЪТ намира искането за процесуално допустимо, поради което

ОТКРИВА процедура по оспорване на протокол от 04.03.2021 г., издадено от МРРБ - ГД „ГРАО С.-град“.

Във връзка с направеното искане за допускане на СТЕ с вещо лице статистик и информатик,

СЪДЪТ намира искането за процесуално допустимо и основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА исканата от пълномощника на жалбоподателите – адв. П., експертиза със задачи: вещото лице, след като се запознае с оспорения протокол от 04.03.2021 г., по който е открито производство по оспорване с определение от днес, и след като направи съпоставка с данните на лицата по приложената от ответника преписка, а именно - списък на лица, подкрепящи кандидатурата на жалбоподателя за независим народен представител, да даде заключение за съвпадение на резултатите от проверката и тези, отразени в протокола на ТЗ „ГРАО С.-град“. При извършване на справка и изготвяне на експертизата, вещото лице следва да следва да направи отбелязване за съвпадение по посочени: некоректни ЕГН, непълнолетни лица, починали лица, лица, поставени под запрещение, дублирани лица, както и при цялостна съпоставка с резултатите, отразени в оспорения протокол.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за допуснатата СТЕ в размер на 1500 /хиляда и петстотин/ лв., вносими от жалбоподателите по сметката на АССГ в срок до понеделник /15.03.2021 г./

При необходимост, вещото лице ще бъде снабдено със съдебно удостоверение за извършване на проверка на място към ТЗ „ГРАО С.-град“.

ЧЛЕН НА Р. - Д.: Моля, вещото лице да има предвид и лицата, посочени без постоянен адрес на територията на 24 Р., както и тези, които не са български граждани.

СЪДЪТ

ДОПЪЛВА задачите на вещото лице, съобразно молбата на г-н Д..

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.03.2021 г. от 13:00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:31 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: