

Протокол

№

гр. София, 10.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 10.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **5639** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144

АПК.

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Б. И. Д. - редовно призван, чрез адв. Ю., не се явява, представлява се от адв.Ю. назначен по ЗПП.

ОТВЕТНИКЪТ – ГД "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" В МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно призван, представлява се от юрк.М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор К..

Адв. Ю.: Да не се дава ход на делото, тъй като ищецът не е редовно призван - не е изпратена призовка до него, а той в момента се намира в Затворническо общежитие „К.“. Тъй като е призван чрез мен, аз се свързах с него и той ме увери, че желае да присъства в съдебна зала за да участва в процеса, което е негово право.

Моля да ме заличите като процесуален представител на ищеца, назначен по ЗПП по негово желание, тъй като в отговора на исквата молба моето име се споменава като лице, под чието давление е заведено настоящото дело и като ме назначавате на като процесуален представител, ме лишавате от възможността да бъда свидетел по делото, тъй като фактите и обстоятелствата по делото са такива, на които аз съм присъствал и само аз имам възприятия. Свободните интерпретации на длъжностно лице от ГДИН, което си е позволило да заявява неистини в докладни записки, освен, че ще намерят своите последствия по законоустановения ред, считам, че ме поставят в конфликт на интереси с ищеца и с мен самия, което е основание по Закона за адвокатурата да откажа защитата.

Юрк. М.: Считаю, че няма пречки за даване ход на делото, но предоставям по преценка на Съда.

Прокурорът: Считаю, че с оглед изявлението на адвокат Ю., че ищецът следва да присъства лично по негово желание, а той не е призован, следва да не се дава ход на делото, за да може за следващо съдебно заседание да бъде призован с оглед правата му. Делото да се отложи за да е с негово участие. По отношение на второто искане на адвокат Ю., да се изпрати искане до Съвета на Адвокатската колегия за определяне на нов защитник, а този да бъде заличен.

Съдът намира, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, като следва да се даде възможност на ищеца да присъства в съдебно заседание, независимо от назначаването на процесуален представител, какъвто е поискал с исковата молба. От заявените обстоятелства в днешно съдебно заседание от адвокат Ю., като същият намира, че са налице основания за освобождаване от процесуално представителство на ищеца, за да не навлезе в конфликт на интереси по делото. Следва да се изпрати ново искане за определяне на друг адвокат на случаен принцип

Така мотивиран СЪДЪТ намира, че са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.04.2022 г., от 13.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Да се призове ищеца от Затвора.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: