

Протокол

№

гр. София, 16.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 16.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **9656** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 16.19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. П. П., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Т. Р., с пълномощно по делото на лист 7.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – София - град, редовно уведомен, представлява се от гл. юрисконсулт Д. П., с пълномощно по делото на лист 202.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Определение от 15.01.2024 г. на Съда, с което е уважено искането на ответника за откриване на производство по чл. 193 ГПК.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Във връзка с допуснатото оспорване на документи по реда на чл. 193 ГПК, моля да ми бъде предоставена възможност да представя оспорените документи в оригинал в срок определен от Съда.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 7-дневен срок от днес да представи в оригинал оспорените документи, подробно описани в определението на съда от 15.01.2024 г.

АДВ. Р.: С оглед на обстоятелството, че Съдът е допуснал оспорване по реда на чл. 193 ГПК, както и с оглед на обстоятелството, че настоящото производство се явява фактически продължение на едно по-старо производство, тъй като новият обжалван акт на директора е постановен въз основа на съдебно решение, моля към настоящото дело да бъде приобщено и АД № 13392/2019 г., на 54 състав, по описа на АССГ, като ще моля в настоящото производство да се ползват доказателства събрани по това дело, по което също е извършвана съдебно-почеркова експертиза.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Мисля, че не е.

АДВ. Р.: И с оглед на това, че може да се преповторят нещата, моля тогава, след като се приобщи делото, Съдът да се произнесе по назначаването на съдебно-почерковата експертиза.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Въпреки, че не съм била процесуален представител по исканото дело, категорично заявявам, че въпросите които сега са поставени и са допуснати от Съда не се препокриват с въпросите по исканото дело.

СЪДЪТ намира искането на адв. Р. за основателно, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗИСКА адм. дело №13392/2019 г., на 54 състав, по описа на АССГ.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 26.03.2024 г. от 14.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес, СГП по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Да се призове вещото лице след определянето му от Съда.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: