

Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **2746** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,02 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Л. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М. Т., с пълномощно на л. 68 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ МВР – редовно призован, се представлява от юриск. Ц.-П., с пълномощно на л. 53 от делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата ведно с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 19.6.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 27.6.2023 г. с приложено разпоредително писмо на главния секретар на МВР, съгласно разпореждане на съда.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

ЮРИСК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото документите, представени с жалбата, административната преписка и допълнително представените от ответника с молба от 27.6.2023 г., докладвани в днешното съдебно заседание.

Като взе предвид становищата на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата по подробно изложени в нея съображения и да ни присъдите направените по делото разноски и държавната такса.

ЮРИСК. П.: Моля да оставите жалбата без уважение. Считам жалбата за неоснователна и немотивирана. Чужденецът кандидатства по процедура, която е изключение по отношение на лица с български произход, които да получат право на постоянно пребиваване. Изискването да има регистриран трудов договор в НАП за минимум 6 месеца е формално изпълнено. Той не се намира в страната и не може да изпълни това. Има регистрирано само едно влизане в деня, когато е подал заявление, и в същия ден отново е напуснал България. Отделно, по отношение на адреса на пребиваване е направена проверка, удостоверена с докладна записка, като в хода на проверката е снето сведение от съсобственичка на имота, която заявява, че чужденецът не живее на адреса и съответно не знае къде са намира той. Налице са материалноправните предпоставки за издаване на отказа, тъй като жалбоподателят не изпълнява условията на закона и представя неверни данни, което е и основание да му се откаже право на постоянно пребиваване и моля да отхвърлите жалбата и потвърдите процесния акт.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. Т.: Моля да имате предвид, че лицето е на трудов договор в българско юридическо лице – „Аркус роял“ ЕООД, които изпълняват поръчки по договори с местоизпълнение извън рамките на страната, на територията на ЕС или Швейцария. Поради това ангажираните по трудови договори с „Аркус роял“ ЕООД лица физически не се намират в България, докато изпълняват трудовите си задължения.

ЮРИСК. П.: Уточнявам, че в самия трудов договор е посочено място на работа в [населено място].

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 13,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: