

Протокол

№

гр. София, 12.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав, в
публично заседание на 12.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **6610** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.
На поименното повикване в 13,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „УНИСИСТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, представлявано от И. Н. Й., редовно призован, представлява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА Б. ДИРЕКЦИЯ „Д. РАЙОН“ в МОСВ, редовно призован, представлява се от юрк. Я., с представено по делото пълномощно.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно, ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата по подробно изложените в нея съображения. В днешното съдебно заседание с писмена молба, с препис за ответната страна, представям и моля да приемете като писмени доказателства Решение № 3930/22.08.2023 г., Разрешително за водовземане от подземни води и за реинжектиране, чрез нови водовземни съоръжения № 11530406/28.11.2013 г., като част от тях са представени в административната преписка, доколкото на основание на тези административни актове са правени таксите за процесния период. Поддържам и направеното с молбата искане за изслушване на съдебно-техническа експертиза (СТЕ) със задачи към вещото

лице да установи какъв е размерът на декларираните такси и внесени от жалбоподателя съответно от 01.01.23 г. до 31.07.23 г. и от 01.08.23 г. до 31.12.23 г., като идеята за разделянето на двата периода е, че таксите са събрани по два различни акта, които определят различна цел на водоползването. Не възразявам да се приеме административната преписка по делото. Нямам други искания по доказателствата.

ЮРК. Я.: Оспорвам жалбата. Възразявам против молбата за насрочване на СТЕ, тъй като с определението за насрочване на делото е даден срок на жалбоподателя в срок до първото открито съдебно заседание да бъде представено такова искане. Поддържам изцяло становището, което сме представили с отговора на жалбата. Считам, че не са налице основанията по чл. 146 от АПК за обжалване на административния акт. Моля жалбата да бъде оставена без уважение като неоснователна и недоказана и да бъде потвърден административният акт на Директора на Б. дирекция. Не възразявам да се приемат днес представените писмени доказателства от насрещната страна. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА представени в днешното съдебно заседание от жалбоподателя писмени доказателства, към доказателствения материал по делото.

ОТЛАГА произнасянето по искането за допускане на СТЕ със задачи така, както са формулирани в молбата от жалбоподателя, в закрито заседание след изготвянето на съдебен протокол, за което делото да се докладва.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА РАЗГЛЕЖДАНЕТО на делото за 10.12.2025 г. от 15:10 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Делото да се докладва в закрито заседание за произнасяне по искането на жалбоподателя за допускане на СТЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: