

# РЕШЕНИЕ

№ 5602

гр. София, 19.10.2020 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 25.09.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова**

**ЧЛЕНОВЕ: Татяна Жилова  
Христо Минев**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **6233** по описа за **2020** година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Делото е образувано по касационна жалба на СДВР срещу Решение от 08.05.2020г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 20- и състав, постановено по нахд №16145 по описа за 2019г. С решението е отменен Електронен фиш серия К №2612859, издаден от СДВР, с който на М. М. Д. е наложено административно наказание глоба в размер на 400 лева за нарушение на чл. 21, ал.2 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) на основание чл.189, ал. 4, вр. чл. 182, ал.2, т.5 същия закон.

Касаторът СДВР - отдел „Пътна полиция”, навежда доводи за незаконосъобразност на решението на СРС поради неправилно приложение на разпоредбите на чл.189, ал.4 от ЗДвП. Сочи, че електронният фиш съдържа всички изискуеми реквизити по чл.189, ал.4 от ЗДвП. Счита, че непосредственото възможност да се подаде възражение по чл.189, ал.6 от ЗДвП не е съществено процесуално нарушение, тъй като не ограничава правото на защита на наказаното лице. Моли решението на районния съд да бъде отменено, а електронният фиш да бъде потвърден .

Ответникът М. М. Д. не изразява становище по жалбата.

Прокурорът дава заключение за основателност на жалбата.

СЪДЪТ, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима. Разгледана по същество, тя е основателна.

В производството пред районния съд фактическата обстановка е установено, че на 20.05.2018 г. в 14,24 ч. , водачът на МПС „МЕРЦЕДЕС ГЛ 320 ЦДИ“, с рег. [рег.номер на МПС] , се движел по Софийски околновръстен път с посока на движение от пътен възел К. към [улица], срещу паркинг „Н.“ със скорост 137 км/ч при ограничение на скоростта 90 км/ч., с пътен знак В26 извън населено място. Нарушението е установено с техническо средство стационарна видео-радарна система за наблюдение и регистрация на пътни нарушения тип SITRAFFIC LYNX ERS 400. Установено е, че автомобилът е собственост на гражданско дружество „Адвокатско дружество Щ. и И.“, срещу което бил издаден електронен фиш серия К №2099795. На 07.03.2019г. в ОПП-СДВР се явил П. А. Щ. и представил писмена декларация за водача на автомобила, като посочил лицето М. М. Д.. С оглед на това издаденият електронен фиш бил анулиран и бил издаден процесният електронен фиш, връчен на М. М. Д. на 18.09.2019г.

Пред въззивния съд са представени са доказателства за техническа годност и последваща проверки за изправност на техническото средство.

Електронният фиш е отменен на процесуално основание – непосочване на възможността да се подаде възражение срещу него по чл.189, ал.6 от ЗДвП и на реда за обжалване, което въззивният съд е преценил като съществено. Този извод не се споделя от касационната инстанция. Електронният фиш е своеобразен властнически акт, който се издава след съкратено производство и има установителни и наказателни функции. Електронният фиш по своето правно значение е приравнен на акта за установяване на административното нарушение и наказателното постановление едновременно. Електронният фиш съдържа данни за: териториалната структура на Министерството на вътрешните работи, на чиято територия е установено нарушението, мястото, датата, точния час на извършване на нарушението, регистрационния номер на моторното превозно средство, собственика, на когото е регистрирано превозното средство, описание на нарушението, нарушените разпоредби, размера на глобата, срока, сметката или мястото на доброволното й заплащане. В процесния случай обжалваният електронен фиш съдържа всички изброени по-горе и изискуеми по закон реквизити. Нормата на чл. 189, ал. 4 от ЗДвП е специална по отношение на изискванията към съдържанието на електронния фиш и съответно има приоритет пред общите норми на чл.42 и чл.57 от ЗАНН, въвеждащи реквизитите на акта за установяване на административно нарушение и наказателното постановление. Ето защо непосочването на възможността за подаване на възражение и на реда за обжалване не могат да се преценяват като липса на съществени реквизити на електронния фиш и не могат да обосноват неговата отмяна.

По изложените съображения и на основание чл. 222, ал. 2 АПК, Административен съд София – град, XIII касационен състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Решение от 08.05.2020г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 20 състав, постановено по нахд №16145 по описа за 2019г.

ПОТВЪРЖДАВА Електронен фиш серия К №2612859, издаден от СДВР, с който на М. М. Д. е наложено административно наказание глоба в размер на 400 лева за нарушение на чл. 21, ал.2 от Закона за движение по пътищата на основание чл.189, ал. 4, вр. чл. 182, ал.2, т.5 същия закон.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.