

Протокол

№

гр. София, 26.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 26.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **1360** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КООПЕРАЦИЯ „КАМЧИЯ 2017“, редовно призован, се представлява от адвокат С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ за ЕНЕРГИЙНО и ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно призован, се представлява от юрисконсулт П., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ СЕВЕР“ АД, редовно призована, не се представлява. От същата е получено писмено становище, с което дава съгласие за даване ход на делото и изразява становище по същество.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Определение на съда № 8088/10.06.2024г., с което е отменено Определението за даване ход на делото по същество, след като съдът е констатирал, че е конституирал като заинтересована страна „Електроразпределение север“ АД, но същата в нарушение на Определението на съда не е била призована за съдебно заседание и делото е обявено за решение без нейното присъствие. В днешното съдебно заседание Електроразпределение север“ АД, като заинтересована страна е редовно призована, поради което не е налице пречка делото да се разгледа. Същата е представила свое становище.

ДОКЛАДВА молба от адвокат С. С., с която иска по делото да бъде конституирано и друго трето заинтересовано лице - А. П. Г., поради това че с жалбата, по която е образувано делото е срещу отказа на лицензианта да прекрати процедурата по присъединяване на сградите на г-н Г.. То е изпратено за становище на другите страни, като КЕВР счита, че г-н А. П. Г. не е заинтересовано лице, тъй като не е взело участие в административното производство пред КЕВР, в това качество при приключване на административното производство и няма да има пряко действие върху правната му сфера, и счита, че не е заинтересована страна.

Адвокат С.: Поддържам становището си.

Юрисконсулт П.: Поддържам становището си.

СЪДЪТ намира, че административният акт има благоприятни последици в правната сфера на посоченото лице А. П. Г., предвид на което, същият има качеството на заинтересована страна, въпреки че не е участвал в самото административно производство и следва да бъде конституиран от съда като заинтересована страна в административното производство, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА като заинтересована страна А. П. Г..

Препис от жалбата до съда, както и решението на КЕВР да се изпрати на новоконституираното заинтересовано лице.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.11.2024 г., от 14:40 часа, за която дата и час страните и СГП се считат уведомени.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ заинтересованата страна А. П. Г..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: