

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 18.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение състав, в
закрито заседание на 18.06.2020 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **4982** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано във връзка с решение № 6477/02.06.2020 г., постановено по адм.д. № 8983/2019 г. по описа на ВАС, II отд., с което е отменено решение № 2917/30.04.2019 г., постановено по адм.д. № 12651/2018 г. по описа на АССГ, като са дадени задължителни указания за изясняване на фактическата обстановка по делото.

Производството по делото е образувано по подадена от Църковно настоятелство при храм „С. В. Г. П.“, чрез председателя си Ц. Г. жалба срещу Решение № 544 по Протокол № 58 от 26.07.2018 г. на СОС, с което се одобрява проект за план за регулация и план за застрояване на м. Д. 2-II част, район Искър в ЧАСТТА на улична регулация и уличен паркинг от о.т. 345-о.т. 358-о.т. 359-о.т. 360-о.т. 361-о.т. 347-о.т. 346-о.т. 358-о.т. 345 между кв.22 и кв.22а, в които попада ПИ с идентификатор 68134.1505.2001 и в ЧАСТТА на УПИ IV- за озеленяване и режим на Тго от кв.22а, в което попада ПИ с идентификатор 68134.1505.2002.

Твърди се материална незаконосъобразност на оспореното решение. В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспореното решение, като постановено при допуснати нарушения на административно-производствените правила и противоречие с материалния закон. Сочи се, че е собственик на ПИ с пл. № 2001, в кв. 21 по плана на [населено място], м. Д. 2-II част, район Искър, идентичен с имот с идентификатор 68134.1505.2001 по КККР и на ПИ с пл. № 2002, в кв. 21 по плана на м. Д. 2-II част, район Искър. Посочват, че с процесното решение имот 2001 попада в кв. 22а и по ОУП е отреден за комплексно строителство, а съгласно новоприетия ПУП за имота не се предвижда отреждане на УПИ. По тази причина счита, че ОУП и ПУП си противоречат, което е недопустимо. По отношение на втория имот с пл. № 2002 е предвидено отреждане за УПИ IV – За озеленяване. В тази част, ПУП също е в противоречие с ОУП, в който имотът попада в устройствена зона „жилищна зона с преобладаващо комплексно застрояване“. ПУП-ПЗ не е съобразен с

устройствените показатели за територията, одобрени с ОУП, което е нарушение на материалния закон. Моли за отмяна на решението в оспорената му част. Претендира разноси.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не са направени доказателствени искания.

Ответния орган –СОС, е депозирал административната преписка относно оспорената заповед.

Оспорва депозираната жалба и счита постановената заповед за правилна и законосъобразна и моли за нейното потвърждаване.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу решение на СОС, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Съдът приема, че жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, доколкото е собственик на засегнати с ПУП имоти. Жалбата е подадена в срока за оспорване, за което са представени доказателства.

Оспореното решение е било обявено в ДВ, при първоначалното разглеждане на делото. Определението, с което на основание чл.218, ал.3 от ЗУТ е определен предмета на делото, е влязло в законна сила. Поради това, настоящия съдебен състав счита, че не следва повторно обявяване на жалбата и определяне предмета на делото.

Приложените от страните писмени документи следва да бъдат приети по делото. Следва към делото да се приобщят събраните в хода на адм.д. № 12651/2018 г. доказателства, както и тези събрани в хода на адм. д. № 8983/2019 г. на ВАС.

Предвид дадените от ВАС указания, съдът следва да разпредели доказателствената тежест на страните, съгласно изискванията на чл. 170 АПК.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Църковно настоятелство при храм „С. В. Г. П.“, чрез председателя си Ц. Г., който да се призове на посочения в жалбата адрес;

2. Ответник: Столичен общински съвет, който да се призове на адреса, посочен в писмо, на стр. 4 от делото;

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно, че с процесния ПУП се засяга неблагоприятно имота, собственост на жалбоподателя, че одобрения ПУП противоречи на предвижданията на ОУП на [населено място], както и че се влошават показателите за застрояване на имота.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици, вкл. с искане за допускане на СТЕ.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания,

посочени в обжалвания акт и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че при одобряване на ПУП, в частта, касаеща имотите на жалбоподателя, са спазени изискванията на чл. 22 ЗУТ относно съществуващото застрояване с оглед правилата за интензивност и плътност за съответната устройствена зона.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания, вкл. с искане за допускане на СТЕ.

ПРИОБЩАВА събраните в хода на адм.д. № 12651/2018 г. по описа на АССГ и адм.д. № 8983/2019 г. по описа на ВАС писмени документи.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 27.08.2020 г. от 09.50 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя, ответника и заинтересованата страна, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: