

Протокол

№

гр. София, 19.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,
в публично заседание на 19.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **9267** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Е. Г. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ указва на страните, че погрешка в определението от 10.11.2022 г. за насрочване на делото е посочил адм.д. № 10149 по описа за 2022 г., а не вярното такова, което е настоящото дело № 9267/2022 г. Делото, което е образувано по жалба на Д. Г. срещу РА № P22220221006995-091-001 от 17.06.2022 г. е с № 9267 от 2022 г. по описа на АССГ.

СЪДЪТ, като взе предвид, че призовките до страните за призоваване в днешното съдебно заседание сочат вярното административно дело № 9267 от 2022 г. намира, че страните са редовно призовани за днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от адв. Ц., постъпила на 12.01.2023 г., като във връзка с грешните

указания дадени му от съда същата е администрирана по адм. д. № 10149/2022 г., но вече е приложена към настоящото дело.

АДВ. Ц. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. С. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Във връзка с указанията на съда представям писмо вх. № 53-04-751-8 от 18.01.2022 г. от директора на дирекция СИДДО, с което се пояснява механизма, по който се получава информацията от Конфедерация Швейцария, писмо № 53-04-751-7 от 06.01.2023 г., с което сме искали тази информация, писмо № 53-04-751-5 от 21.11.2022 г. до директора на ТД на НАП, с което сме поискали информацията, за която сме задължени от съда, както и писмо от директора на ТД на НАП-С. изх. № 94-Д-415 от 15.12.2022 г. Това е информацията, която имаме във връзка с получените данни от Конфедерация Швейцария. Не възразявам да се приеме по делото представено доказателство с молба на жалбоподателя от 12.01.2022 г. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Ц. – В писмо № 94-Д-415 от 15.12.2022 г. считам, че посочената информация за реализирани активи в размер на 1905790,04 евро е прекалено обобщаваща и не държи сметка, че се касае за търговия с финансови инструменти, а именно акции. Твърдим, че нашият доход е от сделки с акции. Не възразявам да се приемат представените доказателства. Считам, че по този начин не са изпълнени указанията, дадени с определението за насрочване на делото. Нямам искания по доказателствата. Няма да соча доказателства.

ЮРК. С. – Считам, че сме изпълнили дадените от съда указания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представеното с молба на адв. Ц. от 12.01.20223 г. писмено доказателство под опис.

ПРИЕМА представените от юрк. С. писма, посочени по-горе в протокола от съдебното заседание.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ц. – Моля да уважите жалбата ни и да отмените процесния ревизионен акт. Претендираме разноски по делото, за което представям списък.

ЮРК. С. – Моля да оставите жалбата без уважение. Не се представят доказателства, че се касае за сделки с акции. Не става ясно на какъв пазар са реализирани тези акции, дали същият е регулиран или нерегулиран, чрез платформа за търговия с финансови инструменти в рамките на ЕС или извън съюза, за да се прецени дали положителните резултати от тях са облагаеми или не съгласно българското законодателство. В случая жалбоподателят не се е справил с доказателствената тежест, поради което считам, че

жалбата е останала недоказана. Моля ревизионния акт да бъде потвърден съгласно аргументите, подробно изложени в решението на директора на ДОДОП и моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в предвидения минимален размер на адвокатско възнаграждение, предвид материалния интерес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: