

Протокол

№

гр. София, 20.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 20.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **4335** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:29 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно призован, се представлява от юрисконсулт С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИК КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА ОТ ДИСКРИМИНАЦИЯ (КЗД), редовно призован, се представлява от юрисконсулт К., с пълномощно по делото.

Заинтересована страна Д. Ж. ЧРЕЗ адв. Д. Р., редовно призован, не се явява, не се представлява.

Заинтересована страна А. Д. чрез адв. Д. Р., редовно призован, не се явява, не се представлява.

Заинтересована страна М. Н. чрез адв. Д. Д., редовно призован, не се явява, не се представлява.

Заинтересована страна С. И. чрез адв. Д. Р., редовно призована,

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Юрисконсулт С.: Поддържам изцяло жалбата по подробно изложените в нея съображения. **НЯМА** да представям доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Нямам нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага административната преписка в цялост.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания.

С оглед становището на страните, съдът намери делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт С.: Моля да отмените оспореното решение като неправилно, постановено в нарушение на специалния закон и целта на самия закон. Подробни съображения са изложени в жалбата, които изцяло поддържам. Представям писмени бележки в подкрепа на изложените аргументи. Претендирам юрисконсултско възнаграждение..

Юрисконсулт К.: Моля да потвърдите решението и да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Решението е законосъобразно, издадено от компетентен орган, в съответствие с материалния закон. Комисията не се е произнесла свръхпетитумно по отношение на наложеното предписание на министъра. Такова искане е направено от жалбоподателя – съответно Комисията се произнесла в рамките на правомощията си. Анализирала е и е обсъдила всички доказателства в преписката, на база на които не са доказва поставеното нормативно изискване териториален критерий. Безспорно се установява, че рефлектира върху определена група лица, с оглед което моля да потвърдите решението. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Юрисконсулт С.: Освен от териториалния критерий, е изходждано от професионалния опит на полицаите.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: