

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6739

гр. София, 05.11.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в закрито заседание на 05.11.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

като разгледа дело номер **6882** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 151 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по молби на Д. И. Д., подадени съответно на 29.10.2013г. и на 04.11.2013г., с които се искат поправки и допълване на протоколи от съдебни заседания, проведени на 07.10.2013 г. и на 28.10.2013г. по адм. д. № 6882/2013 г.

Съдът счита искането, с което е сезиран с молба от 29.10.2013г., е процесуално недопустимо по следните съображения:

По силата на чл. 151, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК поправка или допълване на съдебен протокол може да се иска в едноседмичен срок от предоставянето на протокола на разположение на страните. В случая предоставянето на протокола е осъществено чрез обявяване на съдебния протокол на интернет - страницата на Административен съд- София град три дни след датата, на която е проведено съдебното заседание- 10.10.2013г., от когато тече едноседмичният законен преклузивен срок. Визираният срок е изтекъл на дата 17.10.2013 г. /присъствен ден - четвъртък/ и след тази дата молителят не разполага с процесуална възможност да атакува съдебния протокол.

Пропускането на преклузивния срок обуславя процесуалната недопустимост на молбата за поправка и допълване на протокола от с.з. от 07.10.2013г. и същата следва да се остави без разглеждане.

Що се отнася до искането, направено с молба от 04.11.2013г., съд намира искането за допустимо като направено от надлежна страна - участник в съдебното производство в срока по чл. 151, ал. 1 от ГПК, а по същество за неоснователно по следните съображения:

Предвидената в чл. 151 ГПК процедура, приложима и в съдебно-административното производство по силата на чл. 144 АПК, за поправка и допълване на протокола цели отстраняването на допуснати в протокола грешки, които се свеждат до неточно отразяване на извършените в съдебното заседание процесуални действия.

В настоящия случай поставените въпроси в искането на Д. Д. за поправка на протокола от съдебното заседание, проведено на 28.10.2013 г., не съставляват условия за допълването

или поправянето му.

В нормата на чл. 150, ал. 1 от ГПК законодателят подробно е разписал изискванията за съдържанието на протокола от съдебното заседание. Според цитираната разпоредба в протокола се вписват мястото и времето на заседанието, съставът на съда, името на секретаря, явилите се страни и техните представители, същността на изявленията, исканията и изказванията на страните, представените писмени доказателства, показанията на свидетелите и на другите лица по делото и констатациите и определенията на съда.

Протоколът от заседанието е доказателство за извършените в съдебното заседание съдопроизводствени действия. Това означава, че в него намират място само тези процесуални действия, които имат значение за делото и се отразяват върху постановения съдебен акт. По отношение на изявленията, исканията и изказванията на страните по делото съдът няма задължението дословно да възпроизведе съдържанието им в съдебния протокол. Законът в това отношение го задължава само да възпроизведе същността на същите, още повече като се вземе предвид изискването на чл. 150, ал. 2 ГПК че протоколът се съставя не по преценка на секретаря, а под диктовката на председателя на съдебния състав.

От друга страна, тази процедура обаче не би могла да бъде използвана за поправяне на грешни процесуални действия на страните нито за допълване мотивите на съда при произнасянето му по направените доказателствени искания.

С разпореждане от 12.07.2013г., съдът е оставил исковата молба без движение и не дал указания на ищеца да посочи изрично от кой акт, действие или бездействие са настъпили претендираните от него вреди.

В депозирания писмен отговор, ищецът изрично е подчертал, че претенцията му е за обезщетение от вреди, претърпани в резултат на незаконосъобразни действия на длъжностни лица в Столичен инспекторат, а не в резултат на незаконосъобразен акт, като в подкрепа на горното е изложил подробни съображения.

В проведеното с.з. на 28.10. 2013г. отново изрично е потвърдил, че не се касае за незаконосъобразен административен акт . Съдът е обвързан от предмета, очертан в исковата молба, поради което и след направеното изрично уточнение не е спрял настоящето производство до приключване на спора за законосъобразността на решение N 111/ 30.05.2013г.

Както бе посочено по-горе, процедурата за поправка на протокол е недопустимо да бъде използвана за поправяне на грешни процесуални действия на страните, още по-малко за подмяна на волята им, изразена изрично , както писмено и, така и устно.

Горните съображения са относими и по отношение на искането за поправка на протокола от с.з. от 28.10.2013г. като се определи по-дълъг срок за представяне на писмени бележки.

Следва да се отбележи, че даденият срок е инструктивен, както и че предвидената в чл.151 от ГПК процедура за поправка и допълване на протокола цели отстраняването на допуснати в протокола грешки, които се свеждат само до неточно отразяване на извършените в съдебното заседание процесуални действия, но извършени от страните, а не от съда.

Видно от съдържанието на молбите, съображенията на молителя, с които обосновава искането си, не са изведени от съдържанието на протокола поради което това искане е неоснователно и следва да се остави без уважение.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на Д. И. Д. за поправки и допълване на протокол от съдебно заседание, проведено на 07.10.2013 г. по адм. д. № 6882/2013 г.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Д. И. Д. за поправки и допълване на протокол от съдебно заседание, проведено на 28.10.2013 г. по адм. д. № 6882/2013 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ :