

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 11.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в закрито заседание на 11.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

като разгледа дело номер **801** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно – процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.128, ал.1, т.6 от АПК и чл.1, ал.1 от Закона за отговорността на държавата за вреди /ЗОДОВ/.

Производството е образувано по предявени от [фирма], [населено място] обективно съединени иски за присъждане на обезщетение за имуществени вреди, както следва:

1. 9 000 000 лв., представляващи претърпяна загуба за периода 28.08.2015 г. – 21.02.2017 г. / платена неустойка по Предварителен договор за лизинг от 13.11.2014 г. между [фирма], [населено място] и [фирма]/, в резултат на отменена като незаконосъобразна Заповед № 45-01-434 / 28.08.2015 г. на Главния директор на ГД „Г.“, ведно със законната лихва за забава от настъпване на вредата до окончателното плащане;

2. 1 525 548 лв., представляващи пропуснати ползи за периода 23.12.2014 г. – 28.08.2015 г. / неполучени месечни лизингови вноски по предварителен договор за лизинг от 13.11.2014 г. между [фирма], [населено място] и [фирма], всяка от които в размер на 254 258 лв./, в резултат на отменено като незаконосъобразно писмо изх. № 55-03-196 / 23.12.2014 г. на Главния директор на ГД „Г.“, ведно със законната лихва за забава от настъпване на вредата до окончателното плащане;

3. 13 729 932 лв., представляващи пропуснати ползи за периода 28.08.2015 г. – 21.02.2017 г. / неполучени месечни лизингови вноски по предварителен договор за лизинг от 13.11.2014 г. между [фирма], [населено място] и [фирма], всяка от които в размер на 254 258 лв./, в резултат на отменена като незаконосъобразна Заповед № 45-01-434 / 28.08.2015 г. на Главния директор на ГД „Г.“, ведно със законната лихва за забава от настъпване на вредата до окончателното плащане.

Производството е второ такова след решение по ад. № 11747 / 2017 г. на Върховен административен съд, с което делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда.

СЪДЪТ:

Р А З П О Р Е Д И:

1. НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 07.10.2020 г. от 13,30 часа.

2. УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като следва да установи: наличието на твърдените вреди; наличието на отменен по съответния ред незаконосъобразен административен акт; пряка и непосредствена причинно – следствена връзка между акта и вредите.

3. ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА в 14-дневен срок да представи:

- заверено копие на двата сочени като незаконосъобразни административни акта писмо изх. № 55-03-196 / 23.12.2014 г. и Заповед № 45-01-434 / 28.08.2015 г. на Главния директор на ГД „Г.“, със заверено копие на актовете, с които същите са отменени като незаконосъобразни.

- уточнение по кое заявление /с представяне на копие от същото/ е постановена заповедта за спиране на производството по чл.54 от АПК – вх. № 55-03-196 / 29.10.2014 г. или вх. № 55-03-196 / 31.12.2014 г.

- уточнение с доказателства, след отмяната на заповедта за спиране на производството по чл.54 от АПК, налице ли е последвало изрично произнасяне по същество по заявлението на ищеца / с представяне на заверено копие от същото/ или е налице мълчалив отказ.

- уточнение с доказателства на коя дата след постановяване на Определение № 5865 / 17.05.2016 г. по а.д. № 4045 / 2016 г. на ВАС административната преписка по заявление вх. № 55-03-196 / 29.10.2014 г. и върната на административния орган, съответно постановен ли е или не акт по съществото на заявлението, какъв, кога, съобщен ли е на заявителя, влязъл ли е в сила или не.

- заверено копие на всички заявления, подадени от [фирма], [населено място] до ГД „Г.“ след 23.10.2014 г.;

4. ЗАДЪЛЖАВА ИЩЕЦА в 14-дневен срок да представи:

- доказателствата, поискани в молба от 19.06.2017 г. от ответника, а именно доказателства за собственост над въздухоплавателно средство В. L. J. 60 XP със заводски фабричен сериен № 399 и регистрационен № LZ-TRH;

- съпътстващата документация на В., в т.ч. договорът за покупко – продажба, установяващ собствеността върху него,

- доказателства, че ищецът владее и ползва В. в процесния период и единствено издадените административни актове на ГД „Г.“ са пречка за реализиране на търговските му планове за сключване на окончателния договор за лизинг.

5. ЗАДЪЛЖАВА СГП в 14-дневен срок да представи:

- заверено копие от сигнал вх. № 18-00-401 / 03.11.2014 г. до СГП, съответно данни за актуалните действия и движението по пр.пр. № 6670 / 2015 г. по описа на СГП.

6. ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за насроченото открито съдебно заседание,

7. ДА СЕ ПРИЗОВЕ и представител на Софийска градска прокуратура, участието на каквото в производството е задължително.

Не подлежи на обжалване.

Препис да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: