

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 19.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **8677** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.203 и следващите от Административно процесуалния кодекс, във връзка с чл.285, ал.1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС). Делото е образувано по искова молба от Х. Т. И., с постоянен адрес [населено място], чрез адв. И. от САК с приложено пълномощно, против Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", предявена на правно основание чл.284 ЗИНЗС, за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 15 000 лв, претърпени вследствие на отказ на администрацията на Затвора С. да допусне лекарства, попадащи обхвата на формираната сила на пресъдено нещо на съдебен акт - Разпореждане № 9914/18.12.2019г. по адм.д. 7895/2019г. на АССГ., като лекарствата са конкретизирани така - изписани по рецепта на ищеца от д-р Б. към Затвора С. и налични на лист 26 към адм.д. 7895/2019г. на АССГ, цитирани изрично на л. 17 от исковата молба. Исковият период е конкретизиран така: за периода 26.06.2019г. до 31.01.2020г. като уточнява, че за периода 01.10.2019г. до 30.01.2020г. - на прекъсване на присъдата по здравословни причини, вреди не се претендират.

С исковата молба са направени и доказателствени искания както и за освобождаване от държавна такса, приложени са ЕР на ТЕЛК за определена 80% трайно намалена работоспособност на ищеца. Съгласно чл.285, ал.3 ЗИНЗС , държавна такса за иск като процесния се дължи, но съгласно чл. 5, буква о) освободени от държавни такси са лицата с увреждания. Видно от представеното ЕР на ТЕЛК от дата от 16.07.2019г. № 0704 от ТЕЛК към Център за психично здраве С.-област, е определена нетрудоспособност на 80% и със срок до 01.07.2020г. , а заболяването е туберкулоза на белите дробове.В решението е посочено, че съкратеният срок е определен с оглед очаквана динамика на заболяването. също е представено заверено копие от разпореждане за отпускане на пенсия на ищеца - лична социална пенсия за инвалидност и до 01.07.2020г.

Съдът е пропуснал, че с исковата молба, освен посоченото ЕР на ТЕЛК е представено и ЕР на ТЕЛК от дата от 26.06.2020г. от заседание № 102 от ТЕЛК към Център за психично здраве С. Е., с което е определена нетрудоспособност на 80% и със срок до 01.06.2021г., поради което на основание чл.5, буква о) от Закона за държавните такси, ищецът е освободен от заплащането на държавна такса в размер на 10 лв. по делото. Действително ЕР на ТЕЛ е представено към исковата молба и съдът не е следвало да дава указания с определението си от 20.10.2020г. за представянето му, което е поради пропуск на съда.

Съгласно чл.203, ал.1 и ал.2 АПК, искът по чл.284 ЗИНЗС, се разглежда по реда на АПК. Съгласно чл. 204, ал.5 АПК, за изискванията към исковата молба и доказателствата се прилагат правилата на ГПК. Предвид на последното, следва да бъде предоставена възможност на ответника да сочи доказателства с отговора на исковата молба.

Предвид редовност и допустимост на исковата претенция, съдът следва да изпрати препис на другата страна, като ѝ укаже правото на отговор.

На основание изложеното, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕПИС от исковата молба по делото ведно с приложенията към нея, да се изпрати на ответника Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" при Министерство на правосъдието.

УКАЗВА на ответника, че има право да даде писмен отговор на исковата молба, в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;
3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях,
6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок за отговор на исковата молба, неподаде писмен отговор на същата в указания срок, не вземе становище, не направи възражения, не оспори истинността на представен документ, не посочи доказателства, не представи писмени такива или не упражни правата си по чл.211, ал.1 от ГПК– да предяви насрещен иск, по чл. 212 от ГПК – не предяви инцидентен иск, по чл.219 от ГПК - не привлече трето лице за да помага, губи възможността да направи това по-късно, освен ако пропускат се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

УКАЗВА на ответника, че следва да представи доказателства за това къде точно е бил настанен ищеца през исковия период, както и, че през този период същият е бил

настанен при условия, които не са в нарушение на забраната по чл.3 ЗИНЗС.  
ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в тази част не подлежи на обжалване, препис от същото да се  
върчи на ищеца и ответника.

Съдия: