

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 07.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
закрито заседание на 07.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

като разглежда дело номер **4246** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 ДОПК, във връзка чл. 145 – 178 от
Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба от „Пан ауто лайн“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на
управление: [населено място], [улица], [жилищен адрес] представлявано от С. Д. – управител,
срещу РА № Р – 22221023002506 – 091 – 001 / 20.11.2023 г., издаден от В. А. В. на длъжност
началник на сектор, възложил ревизията и Н. Ц. Р. на длъжност главен инспектор по приходите –
ръководител на ревизията, потвърден с Решение № 319 / 11.03.2024 г. на директор на дирекция
„ОДОП“ С. при ЦУ на НАП.

В срока за произнасяне, съдът констатира, че административната преписка не е представена в
цялост. В Ревизионния доклад са посочени документи, които не се съдържат в административната
преписка. Ответникът по делото трябва да окомплектова преписката в цялост, като представи
всички писмени доказателства, които са събрани в хода на ревизионното производство.

Част от спорните доставки, по които е отказано право на данъчен кредит, се твърди да са
осъществени от „Сълюшънс 2022“ ЕООД. От това дружество са издадени фактури с предмет:
съхранение на стоки. По отношение на тази услуга - съхранение на стоки – органите по
приходите са обсъдили и анализирали договор за влог от дата 06.12.2021 г., сключен между
„Сълюшънс 2022“ ЕООД и „Пан ауто лайн“ ЕООД. По него дружество „Пан ауто лайн“ ЕООД
има качеството на влогодател, а дружество „Сълюшънс 2022“ ЕООД – влогоприемател. По силата
на този договор влогодателят („Пан ауто лайн“ ЕООД) предава на влогоприемателя („Сълюшънс
2022“ ЕООД) за отговорно пазене и съхранение стоки по опис. Уточнено е мястото на
съхранението: [населено място], [улица].

Този договор не се установи да е наличен по административната преписка.

Изложеното налага отмяна на определението за даване ход на делото по същество от съдебно
заседание от дата 22.04.2025 г. и възобновяване на производството по делото, като ответникът
трябва да представи посочените писмени доказателства в 7 – мо дневен срок от получаване на
определението на съда.

Така мотивиран, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ протоколно определение от 22.04.2025 г., с което е даден ход на делото по същество.
ВНАСЯ делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните, насрочено за 10 юни 2025 година от 09:50 часа.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7 – мо дневен срок от съобщението да представи всички писмени доказателства, които са събрани в хода на ревизионното производство, включително: договор за влог от дата 06.12.2021 г., сключен между „Сълюшънс 2022“ ЕООД и „Пан ауто лайн“ ЕООД, както и други документи, събрани в хода на ревизионното производство, които не са били представени своевременно по делото.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на дадените указания в срок ще му бъде наложена глоба на основание чл. 89, т. 2, вр. чл. 91 ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК за неизпълнение на определение на съда, свързано със забавяне хода на производството.

УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото не е представил доказателства за внасяне на депозит за сумата от 400 лева, представляваща разликата между вече внесеното и определеното в открито съдебно заседание. В случай на неизпълнение съдът ще нареди принудително изпълнение. Срок за внасяне на сумата: 7 дни.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.