

Протокол

№

гр. София, 29.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 29.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6268** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГРАФОПАК“ – редовно уведомен, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ "2014-2020 – редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

ЮРК. М. – Представям пълномощно, във връзка с преобразуването на Главната дирекция в Изпълнителна агенция и моля да конституирате новото юридическо лице.

СЪДЪТ КОНСТИТУИРА, в качеството на ответник по делото ответник по делото ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИ ФОНДОВЕ ЗА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ /ИА ЕФК/.

СП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от „Графопак“ – АД – [населено място], представлявано от К. Т. Д. чрез адвокат С. Т. срещу Решение № РД-02-16-469/23.04.2026г., поправено с Решение № РД-02-16-521/30.04.2026г., издадени от главен директор на ГД „Европейски фондове и конкурентоспособност“ и Ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 /ОПИК/, с което на „Графопак“ – АД е определена финансова корекция в размер на 53 596,17 евро, представляваща 25% от реално

платения размер на безвъзмездната финансовата помощ по ДПБФП № BG16RFOP002-2.040-1008-S01, с бенефициент „Графопак“ – АД.

АДВ. Т. – Поддържам подадената жалба. Искам да направя едно уточнение във връзка с изложените твърдения за допуснати от адм. орган за процесуални нарушения, като обърна внимание на две обстоятелства:

Договорът, проектът е приключил 2021 г. През 2022 г. е извършено плащането на безвъзмездната финансова помощ, почти година след завършване на проекта. В издаденото решение за налагането на финансовата корекция, органът е посочил, че взема година N 1 и N 2, без да става ясно кои точно са тези години, т.е. имаме непълнота на фактическите обстоятелства, отделно е посочено, че се вземат данни от НСИ по отношение на финансовите показатели на дружеството, като пак не става ясно за кои години и какви са всъщност финансовите резултати на дружеството за тези години. Във връзка с разпределената доказателствена тежест и с оглед изложеното в жалбата твърдения за промяна на цените на суровините, представям оферти на доверителя ми на един от основните материали: двоен хром. Представям оферти от 2016 г. и 2017 г., представям ги, тъй като това е периода, в който е изготвен бизнес плана. При изготвяне на проектното предложение три финансови години са използвани за база /2015г.; 2016г. и 2017г./ и отделно от това представям и оферти от 2021 г.; 2022 г. и 2023 г., от които се вижда, че цената драстично се увеличава. Отделно от това по отношение на показателя. Представям и съобщения за отменени изложения във Франция, Германия и Италия, където се представят различни продукти и суровини на хората в бранша и по този начин те си дават международни контакти. Представям ги с оглед обстоятелството, че в решението един от неизпълнените индикатори е индикаторът за приходи от износ и тъй като няма как да бъдат създадени, особено след кризата Ковид 2019 г. изложенията, за които в доказателствата ще стане ясно, са от 2021 г. и 2022 г. Представям ги с препис за административния орган. Шест броя публикации са. Последното ми искане е свързано с обстоятелството, че от страна на доверителя ми е получена информация, че през 2015 г. Министерство на иновациите главна дирекция Европейски фондове, сега вече Изпълнителна агенция, стартира кампания, с която извършва проверки на индикаторите по тази процедура. Изпратени са съобщения до бенефициентите, с указания за проследяване на индикаторите и съответно да представят мотивирано становище, в случай че не са успели да изпълнят индикаторите по проектите. Тези бенефициенти, които са получили съобщенията са отговорили, а тези, които не са успели да си отворят съобщенията на време, не са. Моля да задължите органа да представи следната информация: Какъв е броят на дружествата, на които е изпратено писмо за проследяване на изпълнението на индикаторите, колко е броят на постъпилите отговори и какво е съдържанието на постъпилите отговори, на колко компании не е наложена финансова корекция и на колко от отговорите е наложена и с какви мотиви. Считам, че ако това, което твърдя в момента се окаже вярно, а именно твърдението ми, че тези бенефициенти, които са се информирали навреме, са дали обосновка, без дори да бъде доказано, че техните показатели са влошени и на тях не им е наложена финансова корекция, а на тези, които не са отговорили, не са се обосновавали, е наложена.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Считам, че всичко това е неотнормено към предмета на спора. Нито е мястото нито времето. Възраждам срещу приемането им, тъй като е имало достатъчно основание и време да бъдат представени. Във връзка с направеното искане за представяне на информацията за дружествата, това няма как да стане. Това са трети лица, които не участват в процеса, а и мисля, че такава информация не можем да представим. Може да представим договорите, които са сключени от хората, но не и към кого са

изпратени уведомления. Първо чисто технически ще видя дали мога.
СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА представените днес доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

ОСТАВЯ без уважение искането за задължаване на ответника с поисканата информация.

ЮРК. М. – Представям допълнение на административната преписка електронно подписано писмо, което е в кореспонденцията на самия жалбоподател като номер М 033-20.11.2024 г. Получено с кореспонденция в ИСУН, когато се формира отчитането на индикаторите.

СЪДЪТ ПРИЕМА представеното днес писмо от процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т. – Моля да отмените решението. Изложила съм съображения в жалбата, поради които смятам, че същото е незаконосъобразно. От административният орган са допуснати както процесуални нарушения при постановяване на решението. Същото е немотивирано и в противоречие с целите на закона. Моля да ми бъде предоставен срок за писмена защита. Представям списък за разноски за ДТ и адвокатско възнаграждение, които моля да ми бъдат присъдени. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила издадения административен акт. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: