

Протокол

№

гр. София, 25.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 25.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **14071** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „А. Ф.“ О. - редовно призован, и се представлява от адв.Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ „ТРАКИЙСКА – АМ“ - редовно призован, представлява се от юрк.С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по чл.145 и сл. от АПК, вр. чл.24е, ал.2, вр. с чл.24, ал.2, т.4 от ЗАДС.

Образувано е по жалба, подадена от „А. Ф.“ оод, еик[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], Столична община, район „Л.“, [улица], представлявано от К. Ал Х., ЕГН [ЕГН] срещу Решение № РТД 3000-2161/2711.2019г./32-342317, издадено от директора на ТД ТРАКИЙСКА, с което е прекратено действието на освободен акциз за краен потребител № ВГ003000Е0210, предвид обстоятелството, че лицето е престанало да отговаря на условията за

освобождение от облагане с акциз по чл.24, ал.2, т.4 от ЗАДС.
ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Б.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Поддържам искането си за допускане на СТЕ с поставените въпроси в жалбата. Представям два броя решения на АС Пловдив, за сведение на съда. Държа на допускането на ССЧЕ, като допълнение на техническата. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Юрк. С. : Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Не възразявам по така поставените въпроси за допускане на експертизи. Представям по указание на съда Заповед №7297/11.07.2019г. на директора на Агенция „Митници“. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на СТЕ, като вещото лице да отговори на поставените въпроси в жалбата, като допълва въпроса: „по какъв начин се отоплява производствената сграда и свързана ли е с технологичните процеси във връзка с производството на арабски питки.“

ОПРЕДЕЛЯ и назначава за вещо лице по СТЕ - Е. Д. Н., гр. С., тел. 0877 761 091, EmailD2010@abv.bg, при първоначален депозит от 400 лв., вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес, по сметката на АССГ.

ДОПУСКА изслушване на ССЧЕ, като вещото лице след посещение в счетоводството на дружеството - жалбоподател да отговори на поставените въпроси в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ и назначава за вещо лице по ССЧЕ - С. В. Ю., с адрес: [населено място], кв.М. ливади, ул.“Л. А., [жилищен адрес]тел.: 481 49 46, 0888 943 668, при първоначален депозит от 350 лв., вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес, по сметката на АССГ.

След постъпване на депозитите, да се уведомят вещите лица.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.04.2020 г., от 11.15 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

