

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 29.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в закрито заседание на 29.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **4438** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 205, ал. 5 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО)

Образувано е по жалба на Д. М. Х., действащ със съгласието на майка си Д. Б. – Х., чрез адв. Г. Ч., срещу Заповед № У-246/16.03.2022 г. на директора на 23 – то СУ „Ф. Ж. – К.“.

Моли да се задължи ответника да представи извадка от дневника по отношение на Д. М. Х., отнасяща се за направените забележки и констатираните отсъствия на ученика. Направено е искане за задължаване на ответника да представи преписи на заявление и подписка на ученици от 11а клас за отстраняване на учителя по Английски език. Прилагат се писмени доказателства.

Ответната страна не изразява становище по жалбата. Представя административната преписка по издаването на оспорваната заповед.

След преценка на становищата в жалбите, съдът намира следното:

Жалбата е допустима и редовна, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание. Следва да се конституират страните и да им се укаже разпределянето на доказателствената тежест.

Безпредметно е задължаването на ответника да представи преписи на заявление и подписка на ученици от 11а клас, както и извадка от дневника, съдържаща информация за отсъствия и забележки на ученика, тъй като посочените документи са представени заедно с административната преписка.

Към преписката не е представен Правилник за дейността на училището, което налага да се дадат съответните указания. Представена е извадка на дневника, която съдържа информация за отсъствия и забележки на ученика, но не са отразени похвалите (8 бр.). В тази връзка следва да се представи и другата част от дневника, съдържаща направени похвали.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

КОНСТИТУИРА страните по делото както следва:

Жалбоподател: Д. М. Х..

Ответна страна: директорът на 23 – то СУ „Ф. Ж. – К.“.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за задължаване на ответника да представи преписи на заявление и подписка на ученици от 11а клас за отстраняване на учителя по Английски език, както и извадка от дневника, съдържаща информация за направените забележки и констатираните отсъствия на ученика Д. М. Х..

УКАЗВА на ответника в 3 – дневен срок от получаване на съобщението да представи заверен препис на Правилник за дейността на 23 – то СУ „Ф. Ж. – К.“.

УКАЗВА на ответника в 3 – дневен срок от получаване на съобщението да представи заверен препис от дневника, съдържащ информация за похвалите на ученика Д. М. Х..

УКАЗВА на ответната страна, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на оспорващата страна, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на посочените в жалбата факти и обстоятелства, от които черпи благоприятни правни последици.

УКАЗВА на ответната страна, че не сочи доказателства за проведено изслушване на ученика (или направен отказ за изслушване от страна на жалбоподателя) за конкретното нарушение, което да е в присъствието на психолог или на педагогически съветник, както и за проявено от жалбоподателя неуважително отношение към ученици и учители.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 20.09.2022 година от 14:30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

Съдия: