

Протокол

№

гр. София, 05.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 05.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **175** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

Г. В. З., редовно уведомена, се явява заедно с адвокат П., с пълномощно по делото.

Д. Л. Б., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адвокат Д., с пълномощно по делото.

Л. В. К., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт АСП., с пълномощно по делото.

СП редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К., редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 06.11.2024 г. от Н., СО.

ДОКЛАДВА молба от 07.11.2024 г. от жалбоподателката Г. З. с формулирани доказателствени искания и приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА доклад от 09.12.2024 г. от вещото лице И. Я. Я., с който иска да бъде заменен с друго вещо лице.

ДОКЛАДВА искане от 06.01.2025 г. от жалбоподателите Д. Б. и Л. К., с формулирано доказателствено искане.

ДОКЛАДВА постъпила СТЕ на 03.02.2025 г. извън срока по чл.199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се приемат представените допълнително доказателства по делото.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

АДВОКАТ П. – Представям нотариален акт, който касае съседния апартамент, който е изчертан като един общ с апартамента на доверителката ми. От 1994 г. до настоящия момент собственик е същото лице. Установяваме, че към 1994 г. не съществува един апартамент така, както е изчертан в схемата към констативния акт. Заключение не е в срок. Моля да ни връчите препис от заключението.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от заключението на адвокат П..

АДВОКАТ Д. – Заключение не е в срок. Да се приеме днес представеното писмено доказателство.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Не възразявам да бъде прието днес представеното писмено доказателство.

По доказателствата Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представения нотариален акт.

ДОПУСКА до разпит 1 свидетел при режим на довеждане на жалбоподателите Л. К. и Д. Б., който да установи обстоятелството дали те са извършители на процесното преустройство.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи четливи копия на двете схеми към констативния акт.

За изслушване на вещото лице и разпит на допуснатия свидетел делото следва да бъде отложено за друга дата, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 02.04.2025 г.

АДВОКАТ Д., АДВОКАТ П. – По-удобна ни е датата 16.04.2025 г.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 16.04.2025 г. от 13.40 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Да се призове вещото лице К..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

