

# Протокол

гр. София, 29.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 29.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **210** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,44 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ФОНДАЦИЯ Т. ЕКОПРОЕКТИ ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ Г. П. Г. ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. В. С., редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Г. Д., редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА РЕГИОНАЛНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ - МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Б. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА „МАКС РИСАЙКЛИНГ“ ООД УПРАВИТЕЛ Г. П., редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ВЕЩО ЛИЦЕ Е. М. Т. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена комплексна съдебна екологична експертиза постъпила на 18.05.2023 г. в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице Е. М. Т..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Е. М. Т. 75 г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 500 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

Страните (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля жалбата да бъде уважена на изложените съображения в нея. Претендирам направените разноси по делото съгласно списък.

ЮРК. Б.: Моля решението издадено от директора на регионална инспекция по околната среда и водите – С., да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно, издадено при спазване на целта на закона. В мотивите на решението ясно се посочва, защо не е нужно да се извърши оценка. Като се посочва, че няма да се укаже отрицателно влияние на околната среда от „разширение обхвата на дейността на площадка за рециклиране на отпадъци от пластмаси“. Изготвена е комплексна екологична експертиза със здравна оценка, в която е направена преценка, че обектът не крие рискове за здравето на живущите в района. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: