

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 12.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 12.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **9321** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Разпореждане от 17.11.2023 г. съдът е оставил без движение частна жалба вх. №40815/15.11.2023 г., подадена от М. Д. Д., от [населено място], против Определение №9318/30.10.2023 г., постановено по настоящото дело. На частния жалбоподател е указано в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозиране на частната жалба като представи приподписана от адвокат частна жалба с приложено пълномощно за приподписването или доказателства за юридическа правоспособност на ищеца и внесе по сметка на ВАС държавна такса от 30 лева и представи вноската бележка в съда по делото.

Уведомен на 05.12.2023 г., с молба от 15.12.2023 г. частният жалбоподател е изпълнил указанията.

Предвид това съдът счита, че нередовностите на частната жалба са отстранени и същата е редовна. Същата е и допустима, като отговаряща на изискванията на чл.212 и чл.213 АПК, приложими по отношение на частните жалби на основание чл.231 АПК. Подадена е от надлежна страна и срещу подлежащ на инстанционна проверка съдебен акт. Частната жалба е подадена в срок, доколкото ищецът е уведомен за определението на 08.11.2023 г., а частната жалба е подадена на 15.11.2023 г.

Съдът счита, че в случая е приложима процедурата по чл.160, ал.1, изр.2 АПК, предвид която препис от частната жалба не следва да се изпраща на ответника. Това е така, тъй като исковата молба, въз основа на която е постановено обжалваното определение, е приета от настоящия състав за недопустима и препис от нея не е изпращан на ответника. Определението е постановено без негово участие именно поради констатираната недопустимост на исковата молба. Следователно налице е хипотезата на чл.160, ал.1, изр.2 АПК, тъй като определението е постановено преди връчване на препис от исковата молба на ответника и предмет на обжалване е актът по допустимостта ѝ.

Предвид гореизложеното постъпилата частна жалба вх. №40815/15.11.2023 г., подадена от М. Д. Д., от [населено място] заедно с делото следва да се изпрати на ВАС за разглеждане.

Водим от гореизложеното и на основание чл.160 АПК съдът

Р А З П О Р Е Д И:

Постъпилата частна жалба вх. №40815/15.11.2023 г., подадена от М. Д. Д., от [населено място], против Определение №9318/30.10.2023 г., постановено по настоящото дело да се изпрати на ВАС за разглеждане.

На основание чл.138, ал.3 АПК препис от разпореждането да се изпрати на страните.

СЪДИЯ-ДОКЛАДЧИК: