

Протокол

гр. София, 21.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 21.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **6868** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Т. С. - редовно уведомен, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, 3 ГРУПА, 2 СЕКТОР В ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - редовно уведомен, се явява лично.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ /лично/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ОТМЕНЯ протоколно определение от предходното съдебно заседание, с което е допуснат до разпит в качеството на свидетел Б. Н..
УКАЗВА на ответника Б. Н. да отговори от къде идва разминаването във връчения екземпляр от заповедта за налагане на ПАМ на жалбоподателя досежно поправката в годината и в оригинала.

ОТВЕТНИКЪТ /лично/: Заповедта, която съм изготвил в оригинал е под индиго, със

заповедта, която съм връчил на жалбоподателя. Преди да поставя под индиго екземпляра, който е за жалбоподателя съм коригирал годината, тъй като няха достатъчно бланки от новите за 2022 г. Заповедта е една и съща и подписът е мой.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ОТВЕТНИКЪТ /лично/: Моля да отхвърлите жалбата. Заповедта ми е законосъобразна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: