

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1157

гр. София, 07.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в закрито заседание на 07.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **5480** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 248 ГПК във вр. чл. 144 от АПК.

Постъпила е молба от В. А. К. и Т. Я. К., подадена от адв.Л., с която се иска изменение на Решение №7440/06.12.2022г., постановено по адм.д.№5480/2022г. по описа на АССГ, 31 състав, в частта му относно присъдените им разноски, като им се присъди пълния размер на платеното от тях адвокатско възнаграждение – по 2 550лв., вместо присъденото от съда в намален размер – по 1112лв. Излагат се съображения, че материалният интерес по делото е изначално определен в обжалвания административен акт и той е в размер на определеното от кмета на общината обезщетение за отчуждавания имот; а не както е приел съда – по присъденото допълнително таково.

Ответникът по молбата – кметът на Столична община в представено писмено становище оспорва молбата като неоснователна, като излага съображения, че делата по обжалване на заповеди за отчуждаване не са с материален интерес, като е в преценката на общината дали да отчужди имота или да приложи разпоредбите на чл.29, ал.6, ал.7 и ал.8 от ЗАОС /отмяна или обезсилване/.

Съдът, след като се запозна с искането и доказателствата по делото намира следното:

Искането, по което е образувано настоящото производство е депозирано в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК. Изхожда от страни по делото. Предвид това искането е процесуално допустимо. По съществото му съдът взе предвид следното:

С Решение №7440/06.12.2022г., постановено по адм.д.№5480/2022г. по описа на АССГ, е изменена Заповед №СОА22-РД40-76/19.05.2022 г. на кмета на Столична община, в частта ѝ, с която е определен размера на паричното обезщетение за отчужден поземлен имот, с площ 972 кв.м., с идентификатор 68134.4092.2719 (незастроен) по КККР, одобрени със заповед №РД-18-35/09.06.2011 г. на изпълнителния директор на АГКК, като се увеличава размера на обезщетението от 131 725,44лв. на 136 848,26лв., разпределено по равно - по 68 424,13лв. за всеки от

жалбоподателите В. А. К. и Т. Я. К.. Със същото решение Столична община е осъдена да заплати на В. А. К. и на Т. Я. К. съдебни разноски в размер по 1 747 (хиляда седемстотин четирисет и седем) лева, от които за държавна такса – по 10лв., за СТЕ – по 625лв. и за адвокатско възнаграждение по 1112лв., от платените от жалбоподателите по 2250лв. За да определи размера на присъдените разноски за адвокатско възнаграждение в двойния размер по чл.7, ал.2, т.2 от Наредба №1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения, съдът е съобразил размера на увеличеното обезщетение - с по 2 561,41лв. за всеки от жалбоподателите, фактическата и правна сложност на делото и направеното от процесуалните представители на ответника възражение за прекомерност на платения адвокатски хонорар.

По направените от страните възражения, съдът намира, че предмет на делото е законосъобразността на определеното обезщетение за отчуждения имот, и в частност дължи ли се допълнително парично обезщетение и в какъв размер, като този размер определя и материалния интерес по делото. В тази връзка, съдът не променя становището си, че делото е с материален интерес, като не може да сподели доводите на жалбоподателите, че материалният интерес е цената на определеното от административният орган обезщетение, което е безспорно дължимо според страните.

Предвид горното, съдът намира, че ще следва да остави без уважение искането за изменение на Решение №7440/06.12.2022г., постановено по адм.д.№5480/2022г. по описа на АССГ, 31 състав, в частта му относно присъдените разноски на жалбоподателите.

По изложените съображения и на основание чл. 248 ГПК във вр. чл. 144 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молба от В. А. К. и Т. Я. К., подадена чрез адв.Л., с която се иска изменение на Решение №7440/06.12.2022г., постановено по адм.д.№5480/2022г. по описа на АССГ, в частта му относно присъдените разноски.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: