

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в закрито заседание на 27.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

като разгледа дело номер **5135** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.248, ал.1 ГПК във вр. с чл.143, ал.1 и чл.144 АПК.

С молба от А. Г. М. е поискано да бъде изменено Решение №2561/18.05.2020г. по адм.д.№5135/2019г., като бъдат намалени, предвид фактическата и прана сложност на делото и обема на предоставените услуги, присъдените на заинтересованата страна разноси за адвокатско възнаграждение от 1500лв. до размера предвиден в Наредба №1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

Заинтересованата страна Т. Б., чрез юриск.Н., по дадената ѝ възможност съгласно чл.248, ал.2 ГПК във вр. с чл.144 АПК, взема становище за неоснователност на молбата.

Съдът, след като се запозна с искането, становището на жалбоподателя и доказателствата по делото намира следното:

Искането, по което е образувано настоящото производство е депозирано в срока по чл. 248, ал. 1 ГПК. Изхожда от страна, участвала в делото и осъдена да заплати разноси по него. Предвид това искането е процесуално допустимо. По съществуто му съдът взе предвид следното:

За да присъди разноските за адвокатско възнаграждение в размер на 1500лв., съдът се е мотивирал с фактическата и правна сложност на делото. Във връзка с искането за изменение на решението, в тази му част, съдът намира, че в редакцията ѝ към момента на уговарянето и заплащането на адвокатското възнаграждение от заинтересованата страна, Наредба №1 за минималните размери на адвокатските възнаграждения предвижда в чл.8, ал.2, т.1 за процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела по ЗУТ минимален размер на адвокатско възнаграждение в размер на 600лв. От друга страна съдът съобразява фактическата и прана сложност на делото, както и проявената по него процесуална активност от адв.Н. – по делото същата е изготвила отговор на жалбата; представила е писмени доказателства, с които се снабдила; направила е многобройни искания за събиране на доказателства по

делото; както и искане за назначаване на СТЕ, участвала е в четири заседания по делото; представила е подробни писмени бележки; с всичко което е допринесла за изясняване на делото от фактическа и правна страна.

Предвид горното, съдът намира, че искането за изменение на решението, в частта му за разноските е неоснователно и следва бъде оставено без уважение.

Воден от горното и на основание чл.248, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК, Административен съд София-град

## О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искане от А. Г. М. да бъде изменено Решение №2561/18.05.2020г. по адм.д.№5135/2019г., в частта му относно разноските.

Определението подлежи на обжалване обжалване пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: