

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в закрито заседание на 14.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

като разгледа дело номер **5191** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145-178 от АПК, във вр. чл.76, ал.5 от Закона за здравното осигуряване /ЗЗО/.

Производството по делото е образувано по подадена от УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“, ЕАД, с ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор д-р В. Д., чрез пълномощника си адв. Я. жалба срещу Заповед за налагане на санкции № РД-12-121/10.06.2023 г., издадена от и.д. директор на СЗОК, с която на болничното заведение са наложени две санкции „финансова неустойка“ в размер на по 500 лв. всяка, за нарушения на разпоредби на Н. за МД 2020-2022 г.

В обстоятелствената част на жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на административния акт. Твърди, че заповедта е издадена при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, изразяващи се в липса на мотиви относно размера на всяка една от двете санкции, съобразно вида и тежестта на констатираното нарушение. Вместо да изложи самостоятелни мотиви, административния орган е преповторил констатациите от КП, като не е изложил конкретни съображения какво е точно нарушението по вид, извършено ли е от лечебното заведение и налага ли се определяне на санкция за него, какъв да е размера на санкцията. Моли за отмяна на оспорената заповед.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, които моли да бъдат приети.

С жалбата не направени доказателствени искания.

Управителят на СЗОК, е представил административната преписка.

Не е взел становище по жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Съдът намира, че е сезиран с жалба срещу годеи за оспорване административен акт. Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед за налагане на

санкция, издадена от Управителят на СЗОК, е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган. Жалбата е подадена от лице, имащо правен интерес от оспорване на процесната заповед, тъй като с нея се засягат негови права и законни интереси и е подадена в срока за обжалване на индивидуалните административни актове.

Приложените от жалбоподателя и от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: УМБАЛСМ „Н. И. ПИРОГОВ“, ЕАД, с ЕИК[ЕИК], представлявано от д-р В. Д., което дружество да се призове на адреса на адв. Я., посочен в жалбата;

2. Ответник: Управителят на СЗОК, който да се призове на известния по делото адрес; УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си, а именно, че са налице допуснати от ответника твърдяните нарушения, както и че при изпълнение на своята дейност, свързана с изготвяне на медицинска документация, лечебното заведение и спазвало изискванията на закона.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването на обжалвания акт, в това число, че е спазена процедурата по извършване на проверката, че в нея са участвали компетентни за това лица и че акта е издаден от компетентен орган.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените от жалбоподателя писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл. 41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 13.07.2023 г. от 09.40 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

