

# Протокол

№

гр. София, 20.01.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21  
състав**, в публично заседание на 20.01.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Проданова**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6093** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,03 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от юриск. Я. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юриск. И. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В. – редовно уведомена.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 11.1.2022 г. заключение на вещото лице по съдебносчетоводната експертиза, което е в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Ц. Й. В., на 47 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

АДВ. Ч.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

Ю.. К.: Установихте ли какви приходи от международен превоз е отчел жалбоподателят?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Приходи не съм отчитала. Дружеството не работи със стоки. Тези закупени части са като консуматив за поддръжка. Основната дейност като приходи не съм я изследвала.

Ю.. К.: По отношение на въпрос 3, на стр. 7 – как установихте казаното, извършихте ли проверка в счетоводствата на доставчиците?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В преписката има 7 броя папки приложения, където има документи и разпечатки за осчетоводяванията. На адреси не съм извършвала проверка. По 60-а група са извършени осчетоводяванията, записано е в експертизата на стр. 4.

Ю.. К.: На въпрос 4 – как установихте написаното, по кои счетоводни сметки направихте преглед?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Закупените части от [фирма] са вложени в осчетоводяването в 60-а група. Основни са първичните документи в документооборота на дружеството – заявките за необходимост за ремонт, фактурата и протокол за изписан и вложен материал.

Ю.. К.: Според мен експертизата не представлява специални знания и не би подпомогнала съда съгласно разпоредбата на чл. 198 от ГПК и считам, че не следва да се приеме, тъй като следва да съдържа анализ на сметки. Но не искаме друга експертиза.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 900,00 лв.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за сумата от 900,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице на 1 300,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 3-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 400,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че в случай на неизпълнение ще разпореди принудителното събиране на сумата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Ч.: Моля да уважите жалбата и отмените РА като неправилен и незаконосъобразен. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Претендирам присъждане на направените разноси.

Ю.. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Не се доказаха твърденията на жалбоподателя и реалността на извършените доставки. Съдебносчетоводната експертиза не съдържа компонентите на чл. 198 от ГПК и моля да не вземате същата предвид – не е извършена проверка в счетоводството и не се установява кои счетоводни документи са проверени.

Също моля да ми бъде даден срок за писмени бележки и присъждането на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуващото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 9,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: