

Протокол

№

гр. София, 13.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 13.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **255** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

3

На именното повикване в 13:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ Х. Р. Р. чрез адв. Я. С., редовно призван, не се явява, вместо него адв. С. и адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИК ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ - С. - ГРАД, редов призван, се представлява от юрисконсулт Б., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

ОПРЕДЕЛИ:

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Разпореждане от 19.10.2021 г., потвърдено с Решение № 1040-21-1284/08.12.2021 г. на директора на ТП на НОИ С.-град.

ДОКЛАДВА молба вх. № 7931 от 02.03.2022 г. от жалбоподателя с правно основание чл. 269, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 628 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, с която по същество иска спиране на настоящото производство и отправяне на преюдициално запитване към Съда на Европейския съюз (СЕС) с поставени въпроси.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ПРИЕМА административната преписка, която е приложена към делото.

ДОКЛАДВА И ПРИЕМА становище по същество от ответника.

Адв. С.: Поддържаеме жалбата. Не възразяваме да се приеме административната преписка. С жалбата сме направили искане за допускане на свидетели при режим на довеждане. Поддържаеме това доказателствено искане.

Поддържаеме и доказателственото искане за спиране на настоящото производство и отправяне на преюдициално запитване до СЕС.

Представям и моля да приемете допълнителни писмени доказателства – комплект счетоводна и търговска документация, които представяме в днешното съдебно заседание.

Юрисконсулт Б.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете заповед за компетентност на органа, издал потвърденото разпореждане. Моля да задължите жалбоподателя да ми предостави екземпляр от представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства и да ми дадете допълнителен срок, в който да се запозная със същите, за да мога да взема отношение по тях.

Във връзка с направените доказателствени искания от т. 4.1 до т. 4.6 считам, че са изцяло недопустими. Правният спор е дали жалбоподателят е осигурено лице по смисъла на КСО. Всички доказателствени искания касаят юридическото лице, което е подавало данни за жалбоподателя и за което производство се е развило със страни единствено и само контролния орган НОИ и осигурителя по чл. 108 от КСО. Страна по това контролно производство не е нито едно физическо лице и не следва изобщо да бъде допуснато това искане. В тази връзка от гледна точка на доказателствата, които са приложени за приемане към жалбата, посочени като доказателство от № 1 до № 4, а именно годишни финансови отчети и счетоводна и търговска документация, аналогично считам, че не следва да бъдат приети и приобщени към преписката със същия аргумент. Те касаят единствено и само дейност на търговеца, по което вече се произнесъл контролният орган в своя констативен протокол.

Считам, че в случая от гледна точка на трите въпроса, същите не отговарят на изискванията чл. 628 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК. Преюдициалното запитване има за цел да тълкува конкретна общностна норма, а не до тълкуване на национални правни норми в каквато насока изцяло са поставените въпроси. Моля да приемете писмено становище във връзка с депозираната молба за спиране на производството и отправяне на преюдициално запитване до СЕС.

По отношение на представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страните съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА същите.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят, 7дневен срок от днес, да представи копие с опис за ответната страна на представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства за запознаване.

ДАВА възможност на процесуалния представител на ответната страна, в срок до следващото съдебно заседание, с изрична писмена молба да изрази становище по същите.

По отношение на доказателственото искане за допускане на двама свидетели по т. 4.8 от жалбата за доказване на реално престирание на труд, съдът намира същото за недопустимо като гласни доказателства в производството, доколкото тези факти се

установяват с писмени доказателства, с оглед което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за допускане на гласни доказателства.

По отношение на доказателствените искания в жалбата от т. 4.1 до т. 4.6, които касаят изискване и представяне на документи от трето неучастващото в производството лице, а именно НАП, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да представи с изрична писмена молба в два екземпляра искане за представяне на документи от трето неучастващо лице във формата по чл. 192 от ГПК.

По направеното искане за спиране основание искане за отправяне на преюдициално запитване към СЕС и с оглед становището на ответната страна, съдът намира същото за неоснователно, поради това, че не се констатира неяснота, необходима от тълкуване на общностното право по начина, по който са формулирани трите въпроса. Същите касаят принципи и то основни принципи на общностното право, по които е налице достатъчна практика на СЕС, с която съдът е запознат и в настоящото производство по същество ще съобрази прилагането на националните норми и задължението да съблюдава общностните такива, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за отправяне на преюдициално запитване към СЕС.

За събиране на допуснатите доказателства и становище в поставените съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 21.09.2022 г. от 13:35 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: