

Протокол

№

гр. София, 22.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 22.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **2462** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Фантастико груп“ ООД - редовно призован, се представлява от юрк. К., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ - Председателят на Комисията за защита на потребителите - редовно призован, не се представлява. Постъпило е становище от ответника от 09.05.2024 г., с което същият моли да бъде даден ход на делото, заявява че няма доказателствени искания, няма да сочи нови доказателства, моли да се приеме административната преписка и изразява становище по същество, претендира и присъждане на разноски. СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от „Фантастико груп“ ООД срещу Заповед № 1054/24.11.2023 г. на председателя на Комисията за защита на потребителите, заедно с представените с нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила със съпроводително писмо от 08.03.2024 г.

ДОКЛАДВА становище на председателя на КЗП от 09.05.2024 г.

ЮРК. К.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото, представената административна преписка.

СЪДЪТ НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в нея, както и моля да имате предвид, че заповедта като индивидуален административен акт е издадена в противоречие на чл. 35 АПК, тъй като не са изяснени фактите и обстоятелствата от значение за случая, при които, според административния орган в лицето на КЗП, жалбоподателят е осъществил фактическия състав на общата забрана за нелоялна търговска практика и това се доказва от представения протокол, въз основа на който е издадена заповедта. На стр. 2 от протокола двама от тримата членове на КЗП, а именно А. е гласувал „въздържал се“, а Д. е изразил становище за пропуски в проверката поради недостатъчно събрани обективни доказателства. В същото време Д. гласува „за“ заедно с председателя на КЗП за осъществена нелоялна търговска практика от страна на „Фантастико груп“ ООД в противоречие на направените от него констатации, че се докладват докладни записки, които не са пълни и че колективният орган следва да се запознае подробно с всички събрани доказателства към съответната преписка преди да вземе обективно решение. В тази връзка заповедта за нелоялна търговска практика, издадена на „Фантастико груп“ ООД е издадена в нарушение на административнопроизводствените правила, поради което моля да бъде отменена. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък и правя възражение за прекомерност по отношение на претендираните разноски от страна на Комисията за защита на потребителите.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В РАЗУМЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

