

Протокол

№

гр. София, 01.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 01.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **12745** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. И. С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ кмет на Столична община (СО) чрез дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ (ДИО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. Л., с пълномощно по делото.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. К., с представена по делото допълнителна съдебно-техническа и оценителна експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА допълнително заключение на съдебно-техническа и оценителна експертиза, постъпило на 21.05.2020 г., в срока по чл. 27 ЗОС.

СТРАНИТЕ (поотделно): Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

На вещото лице инж. С. Б. К. (със снета по делото самоличност) бе напомнена наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм допълнително писмено заключение в срок, което поддържам. Преработила съм експертизата с представените по делото допълнителни аналози.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 350,00 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. Претендирам разноски. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки.

ЮРК. Л.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта на кмета на СО като правилна и законосъобразна. Моля да не кредитирате варианта на експертизата, при който са използвани аналози имоти с параметри на застрояване, тъй като във всички предходни планове е бил регулиран за улица. Съгласно разпоредбата на чл. 22, ал. 8 се определя като имот без предвидено застрояване, т.е. вариантите от заключението, в които са използвани аналози с параметри на застрояване не са относими. Претендирам разноски, правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение. Ще представя писмени бележки.

Моля да имате предвид, че вече имаме нов адрес: [населено място], ул. С., 5.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 1-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: