

Протокол

№

гр. София, 08.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 08.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **4490** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Л. Д. – редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на район „С.“ – Столична община - редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна К. Т. М. – редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна ЕС на [улица] редовно уведомен, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА страна [фирма] – редовно уведомена, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Вещото лице Д. Р. Д. се явява лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА приложено на 08.02.2021 г. допълнение към приетата първоначална СТЕ.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Вещото лице - Поддържам представеното допълнение към изготвената първоначална експертиза.

Адв. П. - Да разбирам ли, че съгласно приложение 1 А се установява, че стаята на ап. 22, която граничи с хола на ап. 24 по проект от 1949 г., същата тази стая, съгласно заснемането от 2017 г., изобразяващо преустройството, предмет на процесните проекти, е преминала от ап. 22 към апартамент 24?

Вещото лице – Да, това разберайте. Има врата. При заснемането, преди започването на проекта за обединяването на двата апартамента е установено, че между тях вече има изградена врата.

Адв. П. - Нямам повече въпроси, да се приеме заключението.

Адв. Л. - Нямам въпроси, да се приеме допълнението към СТЕ.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание допълнително заключение към приетата по делото СТЕ. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 300 лв.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми като отмените оспореното разрешение за строеж, ведно с проектите, като прогласите тяхната нищожност. Моля да ни присъдите направените разноски. Представям списък и препис от договор за правна помощ, с отбелязване, че същите са извършени. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

Адв. Л. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноски, съгласно списък.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 3-дневен срок, считано от днес, на процесуалните представители на страните за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

