Протокол
№

гр. София, 01.04.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 9 състав,**
в публично заседание на 01.04.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Тафров, като разгледа дело номер **3296** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. И. С., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, не се явява. Вместо него - адвокат Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ПРИХОДИ И АДМИНИСТРИРАНЕ НА МЕСТНИ ДАНЪЦИ И ТАКСИ" ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт И., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.
СГП – редовно уведомена при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от прокурор ТАФРОВ.
АДВОКАТ Т.– Да се даде ход на делото.
ЮРИСКОНСУЛТ И. - Да се даде ход на делото, но преди това да се замени ответникът. Вместо Директор на Дирекция „Приходи и администриране на местни данъци и такси" при Столична община, да бъде конституиран надлежният ответник - Кмет на СО, за което представям и пълномощно и от него. Съгласно чл.4б от ЗМДТ, именно Кмет на Столична Община е решаващ орган по смисъла на чл.152, ал.2 от ДОПК.
ПРОКУРОР К. - Да се даде ход на делото. Да се допусне исканата промяна.
СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да допусне промяна в ответника по жалбата и

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА конституирания ответник Директор на Дирекция „Приходи и администриране на местни данъци и такси" при Столична община.

КОНСТИТУИРА надлежния ответник по жалбата - Кмет на Столична Община.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Т. – Запознах се с представените доказателства. Да се приемат. Във връзка с постъпилите доказателства, моля съда да допусне назначаването на допълнителна СТЕ, която да бъде изготвена от същото вещо лице по задачи, посочени в молба от 25.02.2014 г.
ЮРИСКОНСУЛТ И. – Считам молбата на колегата за основателна и съдът следва да я уважи. Да се приемат доказателствата.
ПРОКУРОР ТАФРОВ - Да се приемат доказателствата. Няма да соча други доказателства.
СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 24.03.2014 г. писмени доказателства.
СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на жалбоподателя за поставяне на допълнителна експертиза за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА допълнителна СТЕ, която да бъде изготвена от вещото лице Р. К., което, след като се запознае с материалите по делото, да отговори на въпросите, поставени в молба от 25.02.2014 г.
Експертизата да се изготви при депозит в размер на 100 лв., вносим от жалбоподателя в 5-дневен срок от днес.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, с отделна писмена молба, в 5-дневен срок от днес да поставят допълнителни въпроси към допълнителната експертиза.
УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определения депозит експертизата ще бъде заличена и делото решено съобразно наличния доказателствен материал.
ЮРИСКОНСУЛТ И. – С оглед промяната на ответната страна намирам за уместно от името на кмета на СО да потвърдя извършените до момента процесуални действия. Не се оспорват от нас. Не се оспорват и доказателствата, и сме запознати с всички извършени до момента процесуални действия.
Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 27.05.2014 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните - уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.
Да се призове вещото лице след внасяне на депозита.
Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.40 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: