

Протокол

№

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64 състав, в
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **2154** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.45 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. В. Т. - Т., редовно призован, не се явява и се представлява с адв. Ч.–Н., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Служба „Военно разузнаване“ на Министерство на отбраната, представлява се от юрк. Д. Г., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, явява се прокурор Александър Павлов.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба и приложенията.

ДОКЛАДВА отговора на исковата молба, вх. № 1-42 от 10.04.2025 г. с приложени писмени доказателства, както и молба от ответника за класифициране на делото.

СЪДЪТ намира, че на този етап не е необходимо да се класифицира цялото дело. Ето защо

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молбата на ответника от 19.09.2025 г.

адв. Ч.–Н.: Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата по делото, не сочим

нови. Водим допуснатите свидетели .

юрк. Г.: оспорвам исковата молба, поддържам отговор на исковата молба. Да се приемат приложените писмени доказателства.

Прокурорът: Нямам искания.

В залата бяха въведени свидетелите и съдът премина към снемане на тяхната самоличност.

Б. П. М., 37 български гражданин, неосъждан, без дела, без дела и родство със страните по делото.

Б. В. С., 37 български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

СЪДЪТ Предупреди свидетелите за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК.

Върнаха се личните им карти.

От съдебната зала се изведоха свидетелите с изключение на свидетеля Б. М..

СЪДЪТ премина към разпит на Б. М.:

На въпроси, свидетелят отговори:

СВИДЕТЕЛЯТ: Познавам ищцата от училище, съученици сме и приятели. Не знам къде е работила. Виждаме се редовно, близки сме, видя се, че беше притеснена, това беше края на м. септември, октомври 2022 г. Тя имаше рожден ден на 20.09 и се чуваме около тази дата. Забелязах, че е по-мълчалива, не сподели нищо, в поведението ѝ – все едно е болна от нещо, но конкретно не сме говорили, плачеше, питах един два пъти, но не получавах отговор. Виждаме се често тогава и до момента, виждаме се, прием кафе, изглежда депресирана, не знам дали е търсила помощ за психолог, за медикаменти, но промените бяха – на нервна почва. Не знам да е имала други здравословни проблеми, по-скоро – не.

Страните: Нямаме други въпроси.

СЪДЪТ премина към разпит на втората свидетелка, която се въведе в залата:

На въпроси, свидетелят Б. С. отговори:

Съученици сме със С., виждаме се редовно, поотделно и заедно с другия свидетел, имаше промяна в поведението ѝ, в края на 2022 началото на 2023 г. – изключително депресирана, в един момент се затвори доста, стана по-особена, беше ведър и позитивен човек, от емоционална гледна точка все още изпитва известен дискомфорт, страх да започне нова работа, в момента няма друга работа, социално се отдалечаваше, включително към мъжа ѝ, словесно директно не е искала помощ. За здравословното ѝ състояние имаше едни неща около очите, отслабна за кратък период, имаше проблеми с щитовидната, имаше световъртежи, почна да ѝ прилошава, крайно стресирана изглеждаше, 1-2 пъти се виждахме седмично, в останалите случаи – си комуникирахме. За проблемите с щитовидната, но от кога е започнал процесът – не знам, за проблемите си ми е споделяла. Приятелки сме, така разбрах.

Страните: Нямаме въпроси към свидетелите.

Страните(поотделно) - Нямаме доказателствени искания.

Прокурорът - Нямам искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА проекто-доклада за окончателен.
ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

адв. Ч.–Н.: Моля да ни предоставите срок за писмена защита, представям списък на разноските.
Ю.. Г.: Оспорвам иска. В указан от съда срок ще развия писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение по списък, който представям в днешно съд.з. .
Прокурорът: Исковата молба е основателна. Изпълнен е фактическия състав на чл. 1 от ЗОДОВ.
Размерът на претендираното обезщетение да бъде определен от съда по справедливост.
Съдът дава на страните 10 дена за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09, 59 часа.

Съдия:

Секретар: