

Протокол

№

гр. София, 05.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 05.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7178** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ИНСТИТУТ ЗА СЛЕДДИПЛОМНА КВАЛИФИКАЦИЯ ПРИ У., представляван от дир. проф. д.н. Ж. Д. – редовно призован, се представлява от адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ЦЕНТЪРА ЗА РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпил по имейл списък за разноси от юрк. Н., процесуален

представител на ответника с вх. № 35185/04.10.2022 година, в който се прави искане за присъждане на разноски по адм. дело № 9646/2020 г. на Трето отделение, 71 състав, АССГ и по адм. дело № 3804/2022 г. , Седмо отделение, ВАС.

Адв. Р. – Запознат съм с документите, както и изложих в молбата си, не възразявам по тяхното приемане. Нямам доказателствени искания. За сведение представям решение от 05.08.2022 година по описа на СГС, Гражданско отделение, 17 състав, постановено по гр. дело № 3773/2021 година, със забележка, че същото още не е влязло в сила. Делото е със същите страни, касае искова молба предявена от ответника за връчване на сумите предмет на АССГ, поради отпаднало основание предвид развален договор.

Адв. Н. – Да има такова решение, то не е влязло в сила, обжалвано е.

По отношение на днес представеното решение от 05.08.2022 година по описа на СГС, Гражданско отделение, 17 състав, постановено по гр. дело № 3773/2021 година от жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото същото за сведение.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Р. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми. Моля да отмените обжалвания акт в производствата пред АССГ, както пред ВАС. В процесния случай не се доказва, че доверителя ми, по някакъв начин е участвал в процедура по определяне на лицата извършващи оценка на конкурентни предложения. Доверителят ми не е знаел за наличието на претендиран иск за конфликт на интереси. Тук става въпрос за административен орган и като такъв само той може да знае за тях. Представям писмена защита. Претендирам разноски, както сме искали и преди, представям списък.

Адв. Н. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Обжалваният акт представлява искане за плащане по договор, който е регистриран като такъв.

Известни са указанията на ВАС, както сме изложили в наше становище. Това е едно искане за плащане, в следствие от неизпълнен договор, няма възникнали вреди за ответната страна. Моля да оставите в сила обжалваното решение. Моля да ми присъдите разноски за предишните две инстанции.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: