

Протокол

№

гр. София, 28.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав,
в публично заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Веселина Григорова, като разгледа дело номер **5379** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ ЕАД - редовно и своевременно призован чрез АДВ. Г. Г., не се явява.

За него се явява АДВ. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ (ДФЗ) – редовно и своевременно призован, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно и своевременно призована, не се представлява.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА Определение № 21280/25.09.2024 г., на АССГ и представените във връзка със същото, изпълнителния директор на ДФЗ, чрез юрк. И., диаграма за механизация и линеен график по обособена позиция 16 (ОП16) на отстранения участник „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД на електронен носител, както и молба, в която се посочва, че същите не могат да бъдат предоставени на хартиен носител, поради това че са изготвени на форма по – голям от формата на хартията А3 и А4.

АДВ. Г.: Да се приемат новопредставените доказателства. Те са относими към предмета на делото.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото представените писмени документи, а именно: диаграма за механизация и линеен график по обособена позиция 16 (ОП16) на отстранения участник „ГАРАНТ СТРОЙ“ ООД, представени на електронен носител.

АДВ. Г.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания акт в частта, в която се обжалва като неправилен и незаконосъобразен.

Считам че използваната от моя доверител методика за център на офертите е правилна и законосъобразна съответства на материалноправните разпоредби и насоки.

Това становище не е само мое. То е застъпено вече в четири решения на ВАС, които са по: адм. дело № 8071/2024 г., адм. дело № 7008/2024 г., адм. дело № 7099/24, адм. дело № 5961/2024 г., всичките на IV-то отделение. Там е обследвана тази методика и нейното съответствие със ЗОП и е абсолютно идентичен с методиката, обследвана по настоящото производство.

В този смисъл моля да уважите изцяло подадената жалба и да отмените решението за финансова корекция, касаещо ОП16, а относно линейния график съм застъпила подробно становище в жалбата, което поддържам. Срок за писмени бележки не желая. Претендирам сторени разноски, като съм представила и списък по делото.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: