

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3622

гр. София, 26.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в закрито заседание на 26.04.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **116** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.157, ал.4 ДОПК.

Образувано е по жалба на „БЕЙТ ШАМА“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със съдебен адрес [населено място], район „В.“, [улица], ет.6, ап.16, чрез управителя Р. А. Ш., срещу РЕВИЗИОНЕН АКТ № Р-22002219005587-091-001 от 01.09.2020 г. на органи по приходите при ТД на НАП С., мълчаливо потвърден по реда на чл.156, ал.4 ДОПК.

Постъпила е молба от жалбоподателя от 11.04.2023 г. с искане за спиране на предварителното изпълнение на обжалвания РА. Претендира се заличаване на всички наложени върху имущество на дружеството обезпечителни мерки – възбрани на имоти, запори върху банкови сметки и МПС, като остане единствено възбрана върху конкретно предложен недвижим имот. Твърди се, че с Разпореждане за определяне на окончателна оценка изх.№ С230022-104-0000292 от 27.02.2023 г. на публичен изпълнител при ТД на НАП С. този имот е оценен на 1 529 920 лв., която сума покрива стойността на главницата и лихвите по оспорения РА.

Ответникът директор на Дирекция „ОДОП“ [населено място] не взема становище по искането за спиране на предварителното изпълнение на РА.

Съдът, като прецени наведените в жалбата доводи и представените доказателства, намира следното от фактическа и правна страна:

С постановление за налагане на обезпечителни мерки изх.№ С220022-022-0083583 от 16.11.2022 г. на публичен изпълнител при ТД на НАП С., издадено по изп.д.№ 22150010438/2015 г. с длъжник „БЕЙТ ШАМА“ ЕООД, на основание чл.200, чл.205 и чл.197, ал.103 ДОПК е наложена възбрана върху следния недвижим имот:

- земя и сграда, Поземлен имот, УПИ № VIII "ЗА ДЕТСКИ ДНЕВЕН ДОМ" с площ от 4935 (четири хиляди деветстотин тридесет и пет) кв.м., кв. 15 по подробния строителен план на [населено място], заедно със застроените в него: 1 /една/ масивна сграда на един етаж със застроена площ от 289 кв.м. и застроен обем от 837 куб.м. и

масивна едноетажна сграда /склад/' със застроена площ от 78 кв.м. и застроен обем от 312 куб.м., заедно с 580 кв.м. придаваеми към имота, обл. С.. общ. С., [населено място], площ 5515кв.м, находящ се в с.И., община С., област С. - УПИ VIII за О., с граници УПИ Х381; УПИ 1Х380, УПИ VII1379, УПИ XI 379, УПИ XI 379, УПИ VII 379, УПИ VI 377, УПИ IV 376, УПИ III354, придобит с нотариален акт Констативен нотариален акт 189, том I, рег. 1327, дело №178- от 29/08/05г , издаден по договор за продажба 68/06.07.05 г.и дог. № 335/11.12.2009 г. и констативен НА 110, том V, рег 4443/29.08.05 г., с цена на придобиване 25005.00 лв.

Жалбоподателят представя Разпореждане за определяне на окончателна оценка изх.№ С230022-104-0000292 от 27.02.2023 г. на публичен изпълнител при ТД на НАП С., с което този имот е оценен на 1 529 920 лв. Разпореждането е издадено на основание чл.235, ал.2 ДОПК и въз основа на оценка от оценител В. А. П.. Съгласно чл.235, ал.1 от ДОПК описаната вещ се оценява по нейната пазарна стойност от публичния изпълнител.

Посочената стойност на възбранения имот покрива размера на установените задължения съгласно чл.157, ал.3 ДОПК. С това съдът намира, че са изпълнени изискванията на чл.157, ал.3 ДОПК за спиране на предварителното изпълнение на оспорения РА.

За пълнота на изложението, съдът следва да отбележи, че в производство по реда на чл.157, ал.4 ДОПК не разполага с компетентност „да заличи всички наложени на дружеството обезпечителни мерки – възбрани и запори“. Наложения в хода на изпълнително производство запори и възбрани се вдигат съгласно чл.225, ал.2 от ДОПК. Длъжникът може да поиска замяна на наложени обезпечителни мерки по реда на чл.199 ДОПК, което подлежи на самостоятелно обжалване.

Водим от горното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

СПИРА на основание чл.157, ал.3 ДОПК предварителното изпълнение на Ревизионен акт № Р-22002219005587-091-001 от 01.09.2020 г. на органи по приходите при ТД на НАП С., мълчаливо потвърден по реда на чл.156, ал.4 ДОПК. Определението по чл.157, ал.3 ДОПК може да се обжалва с частна жалба в 7 дневен срок от съобщението до страните за постановяването му пред ВАС на РБ.

СЪДИЯ: