

# Протокол

№

гр. София, 03.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 03.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2615** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:52 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Изпълнителна агенция за насърчаване на малките и средните предприятия“ (И.): редовно призван, представлява се от адвокат И. Г., с пълномощно на лист 21/24 по делото.

Ответникът - ръководител на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г. (Р. на ОПИК 2014-2020) и главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове и конкурентоспособност“ (ГДЕФК) в Министерство на иновациите и растежа: редовно призван, не се явява, представлява се от Б. М. – служител с юридическо образование, с пълномощно на лист 6 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призвана, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Адвокат Г.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Моля да ми бъде дадена възможност за представяне на съдебна практика.

Юриисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Г.: Моля да отмените обжалвания акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) като незаконосъобразен на четири основания, подробно развити в жалбата, с която сме сезирали съда. Представям писмена молба, с препис за насрещната страна, с която представям за сведение на съда определение на Върховен административен съд, представляващо съдебна практика. В писмената си молба се позовавам и на практика на Административен съд - София-град по разглеждане на три сходни дела за обжалване на АУПДВ, между същите страни, на същото основание, но касаещи различни периоди, като уточнявам, че актовете по тези дела не са влезли в сила, а са в процес на обжалване. Моля да ни бъдат присъдени разноси по списък, който представям в днешното съдебно заседание, с препис за насрещната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧИ на юриисконсулт М. препис от представената молба с приложена съдебна практика и списъка на разноси, представени от адвокат Г..

Въпрос на съда: Как са определени разноските, които претендирате?

Адвокат Г.: Разноските са определени по реда на Наредба № 1/2004 г., като уточнявам че възнаграждението беше договорено преди постановяване решението на СЕС.

Юриисконсулт М.: Моля да не се взема предвид представената съдебна практика, тъй като тя третира различни договори, макар и основанието за издаване на актовете да е

одитен доклад. Моля да оставите в сила обжалвания АУПДВ. Считам, че същият е законосъобразен, издаден в правилната форма и моля да бъде оставен в сила.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: